

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Sayıştay'ın, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu ile ilgili 2018 Yılı Denetim Raporunda, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununda belirtilen usule uyulmadan Kurum Başkanı için taşınmaz kiralandığı belirtilmektedir. Buna göre; Kanunun "Kurulun görev ve yetkileri" başlıklı 11. maddesinin 1. fıkrasının (1) bendinde Kurulun, taşınmaz kiralanması konularındaki önerileri görüşüp karara bağlama görevi bulunmaktadır. Kurumun taşınmaz kiralayabilmesi için, bu hususu müzakere edip karara bağlayan bir Kurul kararı gerektiği anlaşılmaktadır. Lojman olarak kullanılmak üzere bir adet taşınmaz için 1.1.2018 tarihinden itibaren aylık 2.280 TL bedelle Kurum başkanı ile taşınmaz sahibi arasında kiralama sözleşmesi imzalanmıştır. Rapora göre, bu taşınmazın kiralanması için Kurul kararının bulunması gerekmektedir.

Raporda; memuriyet mahalli dışında görevlendirilenler için harcırah yerine organizasyon bedeli ödemesi yapıldığı belirtilmektedir. Kamu kurumlarının işleri için memuriyet mahalli dışına gönderilenlere yapılacak ödemeler Harcırah Kanununda açıkça ifade edilmektedir ve bu husus kanunun açık emredici hükmüdür.

Kurum bilançosunda 6.749.000 TL "Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler", 23.432 TL "Diğer Çeşitli Gelirler" 1.549.308 TL "Diğer Hizmet Alımları" ve 10.055 TL "Temsil ve Tanıtma Giderleri" kalemleri bulunmaktadır.

Bilançoda ayrıca 66.800 TL "Görev Zararları" kalemi bulunmaktadır. Rapora göre, bu görev zararları Sosyal Güvenlik Kurumuna ödenecek ceza olarak görünmektedir.

Sayıştay raporunda, Kurum tarafından stratejik planın hazırlanmadığı, buna bağlı olarak Kurum amaç ve hedeflerine yönelik bilişim sistemlerini de kapsayan kurum içi ve kurum dışı risklerin belirlenmediği ve bu risklere ilişkin gerekli analizler oluşturularak bir eylem planlamasının da yapılmadığının görüldüğü vurgulanmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Kurum Başkanı için kanundaki açık hükme rağmen lojman olarak bir adet taşınmazın aylık 2.280 TL bedelle kiralanmasında sorumluluğu olan kurum yöneticileri hakkında gerekli işlem yapılacak mıdır?
- 2- Memuriyet mahalli dışında görevlendirilenler için Harcırah Kanununa aykırı bir biçimde, "organizasyon bedeli" ödemesi yapılmasının gerekçesi nedir?
- 3- Bu ödemeler kim ya da kimlere yapılmıştır?

21651

- 4- “Organizasyon bedeli” adı altında ödenen ücretlerden Kurum adına herhangi bir zarar oluşmuş mudur? Oluşmuşsa bu zarar ne kadardır?
- 5- Kurum bilançosunda görülen 6.749.000 TL’lik bağış ve yardımlar, kimlerden ya da hangi kurumlardan alınmıştır?
- 6- Bu bağışların ve yardımların kimlerden ve neden alındığı, özel gelirlerin neler olduğu konusunda açıklama yapılması düşünülmekte midir?
- 7- 66.800 TL’lik görev zararından sorumlu olan kurum yöneticileri ya da sorumluları hakkında gerekli suç duyurularında bulunulacak mıdır?
- 8- Kurumun bilişim sistemlerini de kapsayan belirlenmeyen kurum içi ve dışı risklerin neler olduğu, bu durumun Kurumdaki bilgisayar ortamındaki bilgileri tehlikeye atıp atmadığı ve bu konuda alınması düşünülen bir önlem olup olmadığı konusunda açıklama yapılacak mıdır?