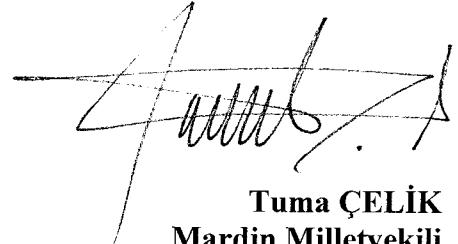


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **20.01.2020**


Tuma ÇELİK
Mardin Milletvekili

Gazeteci Hrant Dink, 19 Ocak 2007 tarihinde İstanbul'da kurucusu olduğu ve genel yayın yönetmenliğini yaptığı AGOS Gazetesi'nin önünde öldürülmüştür.

Hrant Dink, Türkiye'de eşit yurttaşlık, demokrasi ve çok kültürlülüğün savunucusu olmuş ve nefrete karşı barışı savunmuş bir gazetecidir. Dink, öldürüldüğü günden sonra da Türkiye'deki barış ikliminin oluşması için verilen mücadelenin ve adalet arayışının bir sembolü haline gelmiştir. Dink'in öldürülmesinden sonra başlayan yargı süreci, Türkiye'deki yargı kurumlarının adaletle olan sınavı haline gelmiştir. Dink davasında hakikatin ortaya çıkartılması için verilen mücadele sonrasında yargılama süreci biraz olsun ilerleyebilmiştir.

Halen İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılama süreci devam etmektedir.

Hrant Dink yazdığı bir haberin ardından ırkçı çevreler tarafından hedef haline getirilmiş hakkında bir utanç abidesi olarak tarihte yerini alan Ceza Kanun'un 301. Maddesinden dava açılmıştır. Dink, bütün devlet kurumları ve kamuoyu önünde saldırılara maruz kalmış ve ölüm tehditleri almıştır.

Hrant Dink, 24 Şubat 2004'te İstanbul Valiliği'nde Milli İstihbarat Teşkilatı İstanbul Bölge Başkanı Hüseyin Kubilay Günay'ın organize ettiği bir görüşmeye çağırılmış, İstanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör, MİT görevlileri Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'la görüşmüştür. Dink, bu görüşmeyle ilgili Agos Gazetesinde yazdığı yazısında "Haddim bildirildi" demişti.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nde devam eden yargılama sürecinde aralarında dönemin Başbakanlık Teftiş Kurulu üyelerinin de olduğu pek çok tanık Dink cinayetine ilişkin MİT'i işaret etmiştir. Kentlerde Valilerin başkanlığında yapılan güvenlik toplantılarına MİT

24/11/16

görevlilerinin de katıldığı, cinayet öncesinde İstanbul'da yapılan toplantılarda Ermeni toplumuna yönelik olası saldırıların da gündeme geldiği ortaya çıkmıştır. Bütün kovuşturma, soruşturma ve yargılama süreçlerinde MİT, yargı makamlarına gönderdiği yazılarda, Dink cinayetine ilişkin ellerinde bilgi olmadığını iddia etmiştir.

İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi, bu olgular ışığında 14 Mart 2019 tarihindeki ara kararında, dönemin MİT İstanbul Bölge Başkanı Hüseyin Kubilay Günay, MİT İstanbul Bölge Başkan Yardımcısı Özel Yılmaz, MİT görevlisi Handan Selçuk'un tanık olarak dinlenilmesine karar vermiştir.

Aradan geçen süreye ve mahkeme kararına rağmen, tanık olarak dinlenilmesine karar verilen MİT'çiler mahkemeye gelmemiş, MİT tarafından herhangi bir yazışma yapılmamıştır.

Bu bağlamda,

- 1 – MİT, mahkeme kararına neden uymamaktadır?
- 2 - MİT mahkeme kararlarına uymak zorunda değil midir?
- 3 – Yargı süreçlerini kolaylaştırmak MİT'in görevleri arasında mıdır?