



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit GÜL** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Züleyha GÜLÜM
İstanbul Milletvekili

İzmir Şakran 2 Nolu T Tipi Cezaevi'nde tutuklu bulunan Mustafa Koçak, 3 Temmuz 2019 tarihinden itibaren adil yargılanma hakkı talebiyle başlattığı açlık grevi eylemini ölüm orucuna çevirmiştir.

Koçak'ın basına hitaben yazdığı mektupta; 23 Eylül 2017 tarihinde, tanık ifadesine dayanılarak gözaltına alındığı ve kendisinin de 3. kişiler hakkında gerçek dışı beyanlarda bulunması için ağır işkence ve kötü muameleye maruz bırakıldığı yer almaktadır. Kendisinin yanı sıra ailesine ve yakın çevresine yönelik ağır tehditlerde bulunduğu ve onların takip edildiği de mektubunda yer alan bilgiler arasındadır. 4 Ekim 2017 tarihinde tutuklanan Koçak, 11 Temmuz 2019 tarihinde ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası almıştır.

Dosyada mahkûmiyet gerekçesi olarak tanık ve gizli tanık beyanları bulunmaktadır. Tanıklardan B.E.'nin "cezasızlık çıkarıyla" yaklaşık 200 kişi hakkında gerçek dışı ifade verdiği ve ek ifade ile Mustafa Koçak hakkında beyanda bulunduğu belirtilmektedir. B.E.'nin ifadeleri incelendiğinde bilgisinin kaynağının duyumlar, açık kaynak (internet) araştırmaları, polis gibi dış kaynaklar olduğu ifade edilmektedir. Öte yandan, gizli tanık B.E.'nin aksi ispat olunan bir cümlesi ile Koçak hakkında ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası hükmedilmiştir. Oysaki mahkemece dinlenen tanıklar iddia edilen gün ve saate Koçak'ın beyan edilen yerde olmadığını kendileri ile birlikte olduğunu açıkça ifade etmiş ve buna dair deliller sunulmuştur.

Tek bir tanık üzerinden başlayan soruşturmanın, kavuşturma aşamasına kadar tehdit, zor ve psikolojik işkence ile ikinci tanığın yaratıldığı basında yer alan iddialar arasındadır. İkinci tanık C.Y., tahliye olduktan sonra yurt dışına çıkarak Koçak hakkındaki ifadesinin doğru olmadığını, tehdit ve baskı altında bu ifadeyi imzaladığını Mahkemeye sunduğu dilekçede ayrıntılarıyla belirtmiş ve verdiği ifadeyi geri çekmiştir.

Koçak hakkında ceza hukukunun en önemli ilkesi “masumiyet karinesi” işletilmemiş, Koçak’ın esas hakkında savunması alınmadan avukatlarının süre talebinin reddi ile hakkında hızlıca karar verilmiştir. Yanı sıra, kuşku uyandırabilecek tüm objektif deliller açısından hiçbir aleyhe durumunun olmaması, dolayısıyla isnat edilen suça ilişkin delil yetersizliği söz konusuysa Mahkemece verilen kararın “vicdani kanaate dayandırılarak gerekçelendirilmiş olması kaygı vericidir. Bu ihlaller, mahkemelerin tarafsız ve bağımsız olmadığı gibi bu görüntüyü çizmekten dahi uzak kaldığı yönünde algılara yol açmaktadır.

Bu Bağlamda;

1. “Gizli” bir tanığın aksi ispatlı tek bir beyanı üzerine Mustafa Koçak’ın “Anayasayı ihlal” suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis ile cezalandırılması adil yargılama hakkının açık ihlali değil midir?
2. Mustafa Koçak ve tanık C.Y. hakkında zorla belge imzalama ve gerçek dışı beyanda bulunma dayatmalarıyla ilgili iddialar doğru mudur? Gerekli soruşturmalar yapılmış mıdır?
3. Tutuklu bulunduğu süre zarfında “avukat görüşün var” denilerek C.E. ile görüşen kişiler kimdir? Haklarında inceleme yapılmış mıdır?
4. Koçak’ın ağır işkence ve kötü muameleye maruz bırakıldığına ilişkin iddialar incelenmiş midir? Bu konuda açılmış bir soruşturma var mıdır?
5. Adil yargılanma hakkı talebiyle 3 Temmuz 2019 tarihi itibarıyla açlık grevinde ve 30 Eylül 2019 tarihinden itibaren de ölüm orucunda olan Mustafa Koçak’ın talebinin karşılanması için herhangi bir girişiminiz olacak mıdır?
6. Mustafa Koçak’ın rutin sağlık kontrolleri yapılmakta mıdır? Bağımsız bir hekim heyeti tarafından sağlık durumu tespit edilmiş midir?
7. Henüz kararı kesinleşmemesine rağmen, Koçak’a ağırlaştırılmış müebbet hükümlerinin uygulandığı iddiaları üzerine Şakran Cezaevi yönetimi hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır?
8. Türkiye Cezaevlerinde; görevi kötüye kullanma veya kasıtlı ihmal gerekçesiyle hakkında şikâyetle bulunan yetkili sayısı ve bu kişilere yönelik yürütülen idari soruşturmaların sayısı 2015-2019 yılları arasında kaçtır?
9. 2015 yılının bugüne dek zorla belge imzalatıldığı veya gerçek dışı beyanda bulunma dayatılması gerekçesiyle Türkiye genelinde Terörle Mücadele Şubelerinin (TEM) aldığı şikâyet sayısı kaçtır? Bu şikâyetlerin yıl, il ve cinsiyet dağılımı nedir?
10. Gözaltı süreçlerinde işkence ve kötü muamelelerin önüne geçilmesi amacıyla aldığınız tedbirler nelerdir?