



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

07 Eylül 2020

Sayı :30824082-610 187433
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

.../.../2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (7 Adet- 9 Sayfa)
- Cevap Yazısı (80 Adet, 166 Sayfa)

G.K.

7/11635	7/31501	7/32330-7/32333
7/19450	7/31619-7/31621	7/32406-7/32407
7/25261	7/31623	7/32409
7/26104	7/31715-7/31720	7/32560
7/26933	7/31722-7/31727	7/32570-7/32572
7/30575	7/31831	
7/30582	7/31833-7/31835	
7/30940-30942	7/31838-7/31840	
7/31037	7/32057-7/32060	
7/31039	7/32062-7/32071	
7/31183-7/31186	7/32205-7/32208	
7/31188	7/32211-7/32212	
7/31324-7/31326	7/32214-	
7/31440	7/32216-7/32219	



**ELAZIĞ MİLLETVEKİLİ
SAYIN GÜRSEL EROL'UN
TBMM 7/31833 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULARI VE CEVAPLARI**

SORULAR:

1-

- a) Elazığ Belediyesi tarafından “Elazığ Kültür Mahallesi 43 ada 9 nolu parsel ve Ahmet Aytar meydanına kent meydanı ve yeraltı otopark projesi ve metraj cetvellerinin hazırlanması hizmet alımı” işi pazarlık (md 21/f) usulü ile 2020/183108 ihale kayıt numarasıyla 06.04.2020 tarihinde ihale edilerek 300.000 TL (Üçyüzbin Türk Lirası) bedelle UPY İnşaat İletişim San. ve Tic.Ltd.Şti. firmasına verilerek sonuçlanmıştır.
- b) Elazığ Belediyesi tarafından “ Elazığ Merkez 15 Temmuz Demokrasi Meydanı (Çarşı Mah. 269 ada 17 parsel) ve Çarşı Mahallesi 296 ada 13 parselde bulunan taşınmazlara katlı otopark ve meydan düzenlenmesi projesi ve metraj cetvellerinin hazırlanması hizmet alımı” işi pazarlık (md 21/f) usulü ile 2020/177976 ihale kayıt numarasıyla 02.04.2020 tarihinde ihale edilerek 225.000 YL (İkiyüzymibebşbin Türk Lirası) bedelle UPY İnşaat İletişim San. ve Tic.Ltd.Şti firmasına verilerek sonuçlandırılmıştır.
- a ve b bentlerinde yer alan ihalelerin (md 21/f) pazarlık usulü ile yapılmasının gerekçesi nedir?
 - İdare ihale kayıt numarası 2020/183108 olan ihaleyi 06.04.2020 tarihinde, 2020/177976 kayıt numaralı ihaleyi ise 02.04.2020 tarihinde ihale ederek, aynı muhteviyatta olan bu iki işi 4 gün arayla ihale ederek, 4734 sayılı Kanunun 21’inci maddesinin (f) bendine göre parasal limitleri aşmayarak açık ihalenin rekabet koşullarını bertaraf etmesinin gerekçesi nedir?
 - Söz konusu iş ile ilgili 3 firmaya davet gönderilirken rekabet ortamının sağlanması ve kamu yararının oluşması için daha fazla firmaya davetiye neden gönderilmedi?
 - 02.03.2020 tarih ve 10027 sayılı Ticaret Sicil Gazetesinde tescil edilerek İstanbul’da kurulan ve ihaleleri alan UPY İnşaat İletişim San. ve Tic. Ltd. Şti. firması kuruluşundan bir ay sonra Elazığ Belediyesi’nce hangi yeterlilik kriterleri ve iş deneyim referansına göre tercih sebebi olmuştur? Elazığ ilinde faaliyet gösteren mimarlık firmaları bu işe neden davet edilmemiştir?

- 2- Elazığ Belediyesi’nce 2020/176069 kayıt numarası ile yapılan ihale “Biopak İlaç Temizlik İnşaat Yangın Söndürme Makine San. Ltd. Şti. tarafından alınmıştır. 21/b kapsamında pazarlık usulü ile yapılan dezenfekte alım ihalesinin şartname dokümanı yalnızca 2 firmaya gönderilmiş, 1 firma teklif vermiş ve ihale sonuçlandırılmıştır. 4734 sayılı kanunun (20.11.2008-5812/7 md) “ (b) (c) ve (f) bentlerinde belirtilen hallerde



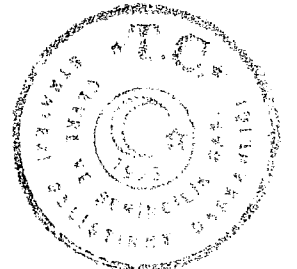


ilan yapılması zorunlu değildir, ilan yapılmayan hallerde en az üç istekli davet edilerek, yeterlilik belgelerini ve fiyat tekliflerini birlikte vermeleri istenir” hükmü yok sayılarak ihale yapmanın ve sonuçlandırmanın gerekçesi nedir?

- 3- Elazığ Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğü’nün 2019/339961 ihale kayıt numaralı “Kent temizlik hizmetlerinde kullanılmak üzere sürücüsüz araç kiralama hizmet alımı” işi ihaleye çıkmıştır.

Bu bağlamda;

- a) Araç kiralama ihalesine yakıt dahil çıkmıştır, ihale şartnamesinin 9.1 maddesinde çalışacak araçlara vardiya sistemi üzerinden ödeme yapılacağı ve bir aracın bir vardiyasının 7,5 saat olduğu ve bunun üzerinden hesaplanacağı belirtilmiştir. Ancak işin ifası aşamasında araçların günlük çalışma süresi içerisinde sürekli belirlenen en yüksek motor gücü ile çalışması mümkün olmamakta, söz konusu araçlar motor güçlerini her zaman maksimum kapasite ile kullanmamaktadır.
- b) Yakıt dahil çıkılan ihalelerde yüklenici piyasadan ucuza aldığı yakıtı tüketmekte ancak hak edişi yaparken piyasa rayicinin üzerinde olan 2013/5216 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereğince EPDK pompa fiyatları üzerinden yapmaktadır. Piyasada daha ucuz fiyatlı akaryakıt alınmama gerekçesi nedir? Yüklenici firma akaryakıt alımını Elazığ’da hangi firmadan karşılamaktadır?
- c) Söz konusu ihalede idarenin yeterlilik kriteri olarak belirtildiği makine, teçhizat ve diğer ekipmanlarda kendi malı olma şartı rekabet koşullarının sağlanmasına engel teşkil etmemiş midir? İdare ihale için hazırladığı idari şartnamede kendi malı olma şartının getirilmesinin nedenlerinin neden olduğunu niçin yazmamıştır?
- d) Kamu İhale Kurulu ve yargı kararları incelendiğinde; makine, teçhizat ve ekipman için kendi malı olma şartının aranmamasının esas olduğu, makine, teçhizat ve ekipman isteklinin kendi malı olması şartının istisnai şartların oluşmasına bağlandığı, makine, teçhizat ve ekipmanın isteklinin kendi malı olması konusunda idareye tanınan takdir yetkisinin mutlak yetki olmayıp işin niteliği gereği zorunlu bir aracın olması ve isteklinin kendi malı olmaması durumunda işin aksamasına neden olma ihtimalinin bulunması koşuluna bağlandığı görülmektedir. İşin niteliği, önemlilik arz etmesi ve çöp toplama hizmetinin aksamaması bakımından çöplerin toplanmasında kullanılan araçlardan bir kısmı için idare tarafından kendi malı olma şartının getirilmesi mevzuat gereği kabul edilebilir bir durum olarak görülebilir. Ancak sözleşme ve eki belgelerde isteklinin kendi malı olması istenen birçok aracın çöp toplama hizmetinde kullanılan araçlar olmayan, kendi malı olma şartı kapsamında istenilen araçlardan 1 tanesinin “ÇEKİCİ TIR”, 1 tanesinin “İBADETHANE MOBİL TEMİZLİK ARACI”, 1 tanesinin ise “BUHARLI MOBİL TEMİZLİK ARACI” olduğu görülmektedir.

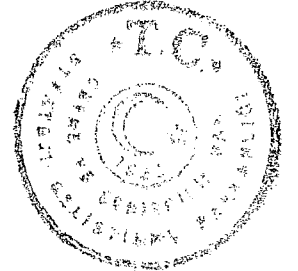




**T.C. ÇEVRE VE
ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI**

Kendi malı olma şartı nedeniyle her isteklinin elinde bulunamayacağı, bunun sonucu olarak da söz konusu araçlara kendi malı olarak sahip olan istekliler dışındaki isteklilerin ihaleye katılımını zorlaştırmamış mıdır?

- e) İhale dokümanı EKAP üzerinden elektronik imzalı olarak 30 kez indirilmişse de, 30 istekliden yalnızca 7'si ihaleye teklif vermiş ve bunlardan sadece 4 tanesi idare tarafından geçerli sayılmıştır. Bu bağlamda rekabet koşulları yeterince sağlanmış mıdır?
- f) “İbadethane Temizlik Mobil Yıkama Aracı” için diğer tüm araçlarda olmayan bir teknik şart konulmuştur. “DİZEL” olma şartı. İhale şartnamesinde yer alan araçların hiç birinde “DİZEL” olma şartı bulunmamaktadır. Bu şart ile ihalede rekabet etme şartları yok edilmemiş midir? Söz konusu aracın dizel olması ve ibadethanelerde kullanılması dizel araçların emisyon yayılımının fazla olduğu da dikkate alındığında kamu sağlığı için de uygun olmadığı açıktır.
- g) İhale Teknik Şartnamesinin 4.24 bölümünde; “Tüm araçlarda jaklı sistem yeraltı çöp konteyneri boşaltma aparatı bulunacağı” belirtilmiştir. İdare, oysa teknik şartnamede yer alan birçok araca bu aparatın takılma imkanının fiilen mümkün olmadığını unutmuş mudur? Bu aparatı takarak pikap, midibüs ve tır ile çöp toplamayı düşündüğü gibi bir yersiz bir durum ortaya çıkarmıştır. İdarenin hazırladığı teknik şartnamenin Çalışma Kapsamı başlıklı 3.1 maddesi, “İhale kapsamındaki işler; 2872 sayılı Çevre Kanunu, Katı Atıkların Kontrol Yönetmeliği, 5393 sayılı Belediyeler Kanunu, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu doğrultusunda aşağıdaki esaslara göre yapılacaktır.” şeklindedir. 5216 sayılı Kanun sadece Büyükşehir Belediyeleri için geçerli bir kanun olup, sadece buralarda uygulanmaktadır. Bu madde Büyükşehir olmayan Elazığ Belediyesinde neden uygulanmıştır?





CEVAPLAR:

Elazığ Belediye Başkanlığından alınan bilgilere göre;

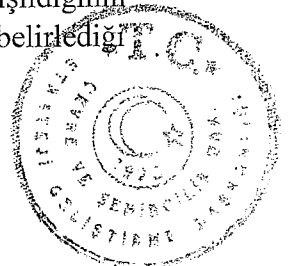
- 1- Kamu kurumları tarafından yapılacak olan pazarlık usulü ile ihalenin nasıl ve ne şekilde yapılacağını kamu ihale mevzuatında açık ve net olarak belirtildiği, bu kapsamda Yapı Kontrol Müdürlüğü tarafından bahse konu hizmet alımlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21 inci maddesi kapsamında gerçekleştirildiği, ilgili maddede tarif edildiği gibi idarelerin yapılacak olan işin teknik açıdan özgün nitelikte ve karmaşık olması nedeniyle yapılacak ihalelerde, ihale dokümanında belirtilen değerlendirme kriterlerine göre yeterliği tespit edilen istekliler, öncelikle ihale konusu işin teknik detayları ve gerçekleştirme yöntemleri gibi hususlarda fiyatı içermeyen ilk tekliflerini sunduğu ve alınan tekliflerin 29.01.2020 tarihli ve 31023 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İhale Tebliği'nin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendindeki parasal limiti aşmadığından 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesine göre yapılmasının uygun görüldüğü,

İdare olarak teknik yeterliliğe sahip olan tüm firmalarla ihale öncesi görüşüldüğü, bunlar içerisinde teknik bilgi ve birikimi işin özgünlüğü de göz önünde bulundurularak 3 adet firmanın ihaleye davet edildiği ve ilk teklifleri sonrası pazarlık yapılarak en ekonomik ve yapılabilir teklifi veren firmaya işin ihale edildiği,

02.03.2020 tarihli ve 10027 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi'nde tescili yapılan UPY İnşaat İletişim San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin kurucusu Şehir Plancısı Rasim ACAR'ın kurduğu firmanın bir aylık firma gibi gözüğe de aslında 26.06.2002 tarihli ve 5578 sayılı Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi 249 üncü sayfasında görüleceği üzere ilk firması olan Ulaştırma Proje Yönetim İnşaat İletişim ve Ticaret Limited Şirketi'ni kurduğu, bahsedildiği gibi bir aylık tecrübeye değil 18 yıllık bir meslek ve ticaret geçmişine sahip olduğunun anlaşıldığı,

Ayrıca, Ulaştırma Proje Yönetim İnşaat İletişim ve Tic. Ltd. Şti. ile UPY İnşaat İletişim Sanayi ve Tic. Ltd. Şti. her iki şirket UPY markası ile aynı sektörde aynı adreste faaliyet gösteren grup şirketleri olduğu, UPY grup şirketleri 2002 yılından bu yana şehircilik, mimarlık, ulaşım, mühendislik ve peyzaj mimarisi alanlarında; planlama, projelendirme ve danışmanlık hizmetleri verdiği, Şehir Plancısı Rasim ACAR'ın, her iki şirketin de kurucusu aynı zamanda yetkilisi olduğu, adres bilgileri, telefon bilgileri, web sitesi gibi temel iletişim bilgilerinin aynı olduğu,

Elazığ Belediyesi olarak her işi kendi teknik ve özgün niteliklerine göre değerlendirerek teknik ve ekonomik açıdan en uygun olanı bulma gayretiyle ilde yapımı devam eden ve ihalesi yapılacak yapım işlerinde de görüleceği üzere Elazığ Kongre ve Fuar Merkezi, Elazığ Belediyesi Mini Terminali, Elazığ Belediyesi Şehirlerarası Otobüs Terminali, Elazığ Belediyesi Engelsiz Yaşam Merkezi, Elazığ Belediyesi Gümüşkavak Mahallesi Hizmet Binası vb diğer işlerde de Elazığ ilindeki proje firmaları ile çalışıldığının görüleceği, tüm firmalara eşit mesafede ve şeffaf bir şekilde Kanunların belirlediği sınırlar içerisinde yürütüldüğü,





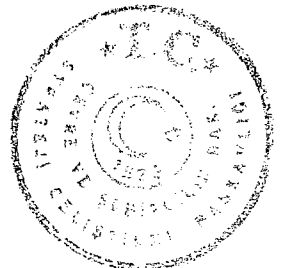
- 2- 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21 inci maddesi çerçevesinde pazarlık usulüyle gerçekleştirilecek ihalelerde ilan yapılmasının zorunlu olmadığı, en az 3 firmanın davet edilmesi gerektiği, davet edilen firmalardan sadece birinin teklif vermesinin yeterli olduğu, COVID-19 salgını nedeniyle 2020/176069 ihale kayıt numarası ile yapılan dezenfektan alım işinin Biopak İlaç Temizlik İnşaat Yangın Söndürme Makine San. Ltd. Şti. uhdesinde kaldığı, söz konusu ihaleye 4 firmanın davet edildiği ve mevzuata uygun olarak da sonuçlandırıldığı,
- 3- 2019/339961 ihale kayıt numarası ile yapılan "Kentsel Temizlik Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere Sürücüsüz Araç Kiralama" işinde, yapılan araç analizleri ile akaryakıt maliyet hesabı Çevre Şehircilik Bakanlığının birim fiyat tarifelerinden yararlanılarak yapıldığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı birim fiyatları analizlerinde kullanılan 0,0853 akaryakıt katsayısı yerine % 60 randıman ile 0,03412 katsayısı ile hesaplama yoluna gidilerek 7,5 saatlik vardiyanın tamamı için akaryakıt hesaplanmasının önüne geçildiği,

Hak ediş hesaplamaları 31.08.2013 tarihli ve 28751 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 27.06.2013 tarih ve 2013/5215 Bakanlar Kurulu Kararı kabul edilen 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa Göre İhale Edilen Hizmet Alımlarında Uygulanacak Fiyat Farkına İlişkin Esaslar'ın 5 inci maddesine göre yapıldığı, yüklenici firmanın akaryakıt alımını nereden temin ettiği konusunun ilgili firmanın ticari faaliyet alanına girdiğinden konuya ilişkin herhangi bir bilginin bulunmadığı,

İhale konusu işin yapılabilmesi için gerekli görülen makine, teçhizat ve diğer ekipman için kendi malı olma şartının aranmaması esas olmakla birlikte işin niteliğinin gerektirdiği hallerde idare tarafından, ihale konusu işin yapılabilmesi için adaya veya istekliye ait olmasının gerekli görüldüğü makine, teçhizat ve diğer ekipmanın yeterlik kriteri olarak belirlenebileceği, işin niteliği dikkate alınmak suretiyle idarece temini öngörülen makine ve ekipmandan bir kısmının isteklinin kendi malı olmasına yönelik düzenleme yapılmasının idarenin takdirinde olduğu, söz konusu ihalede katılımcı sayısı ve kırım oranı dikkate alındığında kendi malı olma kriterinin rekabet koşulunu engellemediği,

2019/339961 ihale kayıt numaralı işe ait Teknik Şartnamenin 1 inci maddesinde işin tanımı; "Belediyemiz sınırları ve mücavir alan içerisindeki; evsel atıkların toplanması ve transfer istasyonuna nakli (yaklaşık 10 km şehir merkezinden uzaklıkta), transfer istasyonunun işletilmesi ve toplanan atıkların düzenli depolama sahasına semi treyler ile nakli (yaklaşık 30 km transfer istasyonuna uzaklıkta), cadde ve sokakların süpürülmesi/ yıkanması, ibadethaneler, pazar yerleri, otobüs durakları, terminaller vb. kamusal alanların temizliği ve yıkanması gibi faaliyetler..." olarak yapıldığı, tanımı yapılan iş kapsamında;

- Evsel atıkların toplanması ve transfer istasyonuna nakli,





**T.C. ÇEVRE VE
ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI**

- Transfer istasyonunun işletilmesi ve toplanan atıkların düzenli depolama sahasına semi treyler ile nakli,
- Cadde ve sokakların süpürülmesi/ yıkanması,
- İbadethaneler, pazar yerleri, otobüs durakları, terminaller vb. kamusal alanların temizliği ve yıkanması ana başlığı altında 4 farklı ana faaliyetin yapılacağı belirtilmiştir.

Bu bağlamda;

- Evsel atıkların toplanması ve nakli işi için toplam 34 araçtan 2 adet (14-16 m³ hidrolik sıkıştırırmalı çöp kamyonu, 9-10 m³ hidrolik sıkıştırırmalı çöp kamyonu),
- Transfer istasyonunun işletilmesi ve toplanan atıkların düzenli depolama sahasına semi treyler ile nakli işi için 1 adet (çekici tır /semi treyler),
- Cadde ve sokakların süpürülmesi işi için toplam 14 araçtan 2 adet (6-8 m³ süpürge aracı, 1,5-2 m³ hidrostatik süpürge aracı) ve yıkanması işi için toplam 7 araçtan 1 adet (buharlı mobil temizlik aracı),
- Kamusal alanların temizliği ve yıkanması işi için ise ibadethane mobil temizlik aracının kendi malı olmasının istendiği,

Yukarıda aktarılan düzenleme çerçevesinde ihale konusu iş kapsamında toplam 18 farklı nitelik/özellikteki 70 araç çalıştırılacağı ve bu araçlardan sadece 7 adedi için kendi malı olma şartının aranıldığı, kendi malı olarak konulan araçların işin niteliğine uygun olarak; toplama, süpürme, yıkama ve kamusal alan temizliği faaliyetlerinin aksamadan yapılması için zorunlu olduğu,

2019/339961 ihale kayıt numarası ile yapılan "Kentsel Temizlik Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere Sürücüsüz Araç Kiralama Hizmet Alımı İşi"nin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 19 uncu maddesine göre Açık İhale Usulü ile gerçekleştirildiği, söz konusu ihaleye iştirak eden katılımcı sayısı ve kırım oranı dikkate alındığında rekabet koşulunun sağlandığı,

İhale kapsamında çalıştırılan araçların tamamının dizel olduğu, söz konusu "İbadethane Temizlik Mobil Yıkama Aracı" için dizel şartı konmasının aracın kendisi için değil, araçtan bağımsız üst aksamında yer alan diğer motor için talep edildiği,

Bahse konu ihalenin Teknik Şartnamesinin 4.24 maddesinde yer alan "Tüm araçlarda jaklı sistem yeraltı çöp konteyneri boşaltma aparatı bulunacağı"nın belirtildiği, bu maddeye istinaden boşaltma görevi yapan 28 adet çöp kamyonuna söz konusu aparatlardan takıldığı belirtilmiştir.

