



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 24.01.2020


Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Dosyalarda kısıtlılık ya da gizlilik kararı olduğu gerekçesi ile müdafinin dosyayı inceleme yetkisinin kısıtlandığı yönünde artan iddialara ilişkin olarak;

1. Ceza Muhakemeleri Kanunu 153. Maddesinin 1. Fıkrası gereği müdafii, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleme ve harçsız olarak örnek alma hakkına sahip olduğu açıktır. Bu madde hükmüne rağmen, müdafinin dosyayı inceleme yetkisi ve hakkının kısıtlandığı iddiaları doğru mudur?

2. Ceza Muhakemeleri Kanunu 153. Maddesinin 3. Fıkrası gereği; dosyada gizlilik kararı olsa dahi şüpheli ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve tarafların hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında kısıtlama kararı verilemeyeceği açık bir şekilde belirtilmişken, tüm dosya içeriğinin kısıtlanarak müdafinin dosya inceleme yetkisinin sınırlandırılmasının hukuki dayanağı nedir?

3. Müdafinin dosya inceleme yetkisinin CMK 153/1 ve 153/3. Fıkralarının açık hükmüne rağmen hukuksuz olarak kısıtlanmasına yönelik Bakanlığınıza yapılan herhangi bir şikayet var mıdır? Şayet varsa; bu konuda yapılan bir inceleme ya da soruşturma mevcut mudur?

4. Müdafinin dosya inceleme yetkisinin; görevini yerine getiremeyecek kadar kısıtlanmasının önüne geçilmesi, yargı mensubu olan avukatların mesleki faaliyetlerinin korunması Bakanlığınızın görev ve sorumluluk alanında değil midir? Bu hukuksuz uygulamanın son bulması için Bakanlığınız tarafından yapılan herhangi bir çalışma var mıdır?