



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 - 48998
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

25 Şubat 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekilllerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları, Bakanlığımıza geliş tarih-sayıları ile konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (9 Adet- 9 Sayfa)
- Cevap Yazısı (68 Adet, 116 Sayfa)

7/23552-7/23554 G.K.86	7/15624	} G.K.12	7/21546 }
	7/15627		7/22281-7/22282 G.K.64
	7/16443		
7/23775 } G.K.91	7/16454-7/16457		7/14328 } G.K.11
7/23782 }	7/17975-7/17978		7/15370 }
7/22855-7/22857 } G.K.76	7/17093-7/17094		7/11848 G.K.142
7/22859	7/19075 G.K.21		7/18821 G.K.18
7/22999-7/23001 } G.K.77	7/21062 G.K.43		7/13832 G.K.10
7/23004	7/21840 G.K.59		7/22461 } G.K.68
7/23090-7/23091 }			7/22463 }
7/23094	7/23226-7/23229 G.K.81		
7/7669-7/7673 } G.K.84			
7/7675-7/7676 }			

7/21537 G/K 50

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEHMET BEKAROĞLU'NUN
TBMM 7/21537 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR

Rize'de Müftü Mahallesinde yapılmakta olan AVM ve 542 adet konut inşaatının yerinin uygun olmadığına, şehir içinde kaldığı için zaten sıkışık olan trafiği hepten içinden çıkılmaz hale getireceğine yönelik itirazlar; hem civarda mukim vatandaşlar hem de kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşlarınca defalarca ifade edilmiş olsa da itirazlar dikkate alınmamış, Rize Yatırım AŞ. tarafından inşaata 2016 yılında başlanmıştı. AVM inşaatının bağlantı yolları için alınan "acele kamulaştırma" kararı ile yüzlerce vatandaşın yılların birikimleri ile satın aldığı, oturduğu veya kiraya verdiği konutları ise yok pahasına ellerinden alınarak yıkılmıştır.

Yasa gereği, sadece ülke güvenliğini ilgilendiren veya acil stratejik yatırımlar için uygulanabilen "acele kamulaştırma" işleminin, halkın genelini ilgilendirmeyen rant amaçlı bir alışveriş merkezi ve konut inşaatı için yürürlüğe konmasının yanlışlığı ortada iken şimdi de Karadeniz Sahil Yolundan AVM'ye ulaşım sağlamak için viyadük inşaatına başlanmış olduğu anlaşılmaktadır. Halkın serbestçe kullandığı ve hep öyle kalması gereken Rize'deki nadir yerlerden olan sahildeki yürüyüş parkuru, oturma ve dinlenme alanları, AVM ve rezidanslara ulaşım sağlayacak viyadük inşaatı uğruna ortadan kaldırılmaktadır.

3621 sayılı Kıyı Kanununun 6. maddesinde; "Kıyı, herkesin eşitlik ve serbestlikle yararlanmasına açık olup, buralarda hiçbir yapı yapılamaz; duvar, çit, parmaklık, tel örgü, hendek, kazık ve benzeri engeller oluşturulamaz." denilmektedir. Rize'de yapımı devam eden AVM inşaatına daha rahat ulaşım sağlamak için Rize sahiline yapılan viyadük, sahilden herkesin eşitlik ve serbestlikle yararlanmasını öngören kanuna aykırılık teşkil etmektedir.

Rize Yatırım AŞ. tarafından ticari amaçlı yapılmakta olan AVM ve rezidans inşaatı bağlantı yolları için; acele kamulaştırma, halkın kullanımında olan sahil şeridindeki yürüyüş yolları, oturma ve dinlenme alanlarının yok edilmesi, akıllara "Bir avuç zengin işadamlarının yaptığı AVM ve rezidanslara daha rahat ulaşmak için tüm vatandaşların serbestçe kullanımında olan sahil şeridine viyadük mü yapılıyor?" sorusunu düşürmektedir.

AVM ve Rezidans Projesi henüz planlama aşamasındayken yapılan itirazların haklılığı bugün ortaya çıkmıştır. Ne var ki, ortaya çıkan sorun, sahil şeridinin halktan alınarak birkaç zengin işadamlarının konut projesine yol yapımı için devredilmesi ile çözülmek istenmektedir.

Bu çerçeveden;

1-Rize Yatırım AŞ tarafından yapılmakta olan AVM ve 542 konut projesi için halkın serbestçe kullanımında olan sahil şeridine viyadük yapılmasını doğru buluyor musunuz?

2-AVM ve konut projesinin yapımını üstlenen Rize Yatırım AŞ'nin ortakları kimlerdir, nasıl oluyor da yasalara rağmen imtiyazlar elde edebiliyorlar ve tüm halkın olan sahil şeridini çıkarları doğrultusunda kullanabiliyorlar?

3-AVM'nin yanlış yerde yapılmasının, mevzuata aykırı şekilde ruhsatlandırılan, ortaya çıkan ulaşım sorunlarını çözmek için de yine yasaları çiğneyen sorumlular hakkında inceleme ve soruşturma yapmayı düşünüyor musunuz?

4-Rize'de halkın nefes alabileceği ender alanlardan olan sahil şeridinde viyadük yaparak halktan koparılması sonrası, vatandaşlara; yürüyüş, oturma ve dinlenme amaçlı açık ve yeşil alan olarak nereyi kullanmaları önerilmektedir?

5-Halkın yürüyüş ve dinlenme amacıyla kullandığı sahil şeridini bölen ve görüntü kirliliği oluşturacak bu yanlış viyadük projesine müdahale edip durdurmayı düşünüyor musunuz?

CEVAPLAR

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 4 üncü maddesinde; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, bu Kanunun ilgili maddelerine uyulmak kaydı ile 2960 sayılı İstanbul Boğaziçi Kanunu ve 3030 sayılı Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanun ve diğer özel kanunlar ile belirlenen veya belirlenecek olan yerlerde, bu Kanunun özel kanunlara aykırı olmayan hükümlerinin uygulanacağı, 20 nci maddesinde ise yapıların, imar planı, yönetmelik, ruhsat ve eklerine uygun olarak yapılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda sahil şeridinde yapılan uygulamanın 3621 sayılı Kıyı Kanunu'na uygun olması gerektiği, bu alanda yapılacak yapıların imar planı kararları ile ilgili tüm mevzuata uygun olması gerektiği, mevzuata uygunluğunun denetiminin ise ruhsatı düzenleyen idarelerce yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

Alışveriş Merkezleri Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesinin (3) nolu bendinde yer alan "Alışveriş merkezine yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi ve işyeri açma ve çalışma ruhsatını verme, değiştirme ve yenileme yetkisi büyükşehir olan yerlerde büyükşehir belediyesine; diğer yerlerde belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde ilgili belediyelere, belediye sınırları ve mücavir alanlar dışında ise il özel idarelerine aittir." hükmü ile, Denetim ve Ceza Hükümleri başlıklı 20 nci maddesinde yer alan;

(1) Bakanlık, bu yönetmeliğin uygulanması, uygulamada ortaya çıkan sorunlar ve şikâyetlerle ilgili olarak alışveriş merkezleri nezdinde denetim yapmaya yetkilidir.

(2) Yetkili idareler, Bakanlığın talebi üzerine bu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde, alışveriş merkezleri nezdinde ön inceleme mahiyetinde denetim yapmakla görevlidir.

(3) Yetkili idareler tarafından ikinci fıkra kapsamında yapılan denetimin sonuçları, denetimin sonuçlandığı tarihten itibaren on beş gün içinde il müdürlüğüne bildirilir.

(4) Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde öngörülen idari para cezalarını Bakanlık, diğer bentlerinde öngörülenleri ise Bakanlığın talebi üzerine yetkili idareler uygulamaya yetkilidir. Bakanlık idari para cezası uygulama yetkisini, merkezde İç Ticaret Genel Müdürlüğüne, taşrada il müdürlüğüne devredebilir." hükmü kapsamında;

Alışveriş merkezine yapı ruhsatı verme yetkisi büyükşehir olan yerlerde büyükşehir belediyesi; diğer yerlerde belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde ilgili belediyeler, belediye sınırları ve mücavir alanlar dışında ise il özel idarelerine aittir. Alışveriş

merkezlerine ilişkin uygulamada ortaya çıkan sorunlar ve şikâyetlerle ilgili olarak alışveriş merkezleri nezdinde denetim yapma yetkisi Gümrük ve Ticaret Bakanlığındadır.

Ayrıca Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında yayımlanarak yürürlüğe konulan 1 nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin İçişleri Bakanlığının görev ve yetkilerinin tespit ve tayin edildiği sekizinci bölümünün ilgili maddeleri uyarınca, yerel idarelerin hizmet kusurlarını denetleme yetkisi İçişleri Bakanlığındadır.