



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 6538
Tarih: 26.12.2019

23218

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 28.11.2019


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
HDP Siirt Milletvekili

Cinsel istismar vakalarında TÜİK verilerine göre çocuk mağdur sayısı 2014 yılında 74.064 iken 2016'da 83.552'ye yükselmiştir. Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğüne göre ise; çocuk cinsel istismar hükümlülerinin yüzdesi 2006 yılında % 42,5 iken 2016 yılında % 58,8'e yükselmiştir. Cinsel suç mağduru olan çocukların yüzdesi de 2014'ten 2016'ya %33 artmıştır. Türkiye'de 27 ilde 30 Çocuk İzlem Merkezi bulunmakta olup Ocak 2011 – Mayıs 2016 arası ÇİM'lere Türkiye genelinde 21.068 olgu başvurmuştur. Vakaların %85'i kız, %15'i ise erkek çocuktur. Diğer taraftan Bakanlığınızca hazırlığı yürütülen 2. Yargı Paketi çerçevesinde 18 yaşın altındaki cinsel istismar suçuna maruz kalan çocuğun "şikâyeti olmaması" ve "aradaki yaş farkının 10'u geçmemesi" halinde cezanın affedilmesinin öngörüldüğü ifade edilmektedir. Yani cinsel istismara maruz kalan çocuğun istismarcı ile aralarındaki yaş farkının 10'dan az olması halinde ve şikâyet edilmemesiyle istismar suçunun cezasız kalması muhtemel olacaktır. Taslak haline getirilen pakette çoğunlukla "tecavüzcü ile evlendirme" ile sonuçlanan ancak iktidarın "erken yaşta yaptığı evlilikler nedeniyle cezaevine giren eşlerin mağduriyeti" olarak açıkladığı düzenlemenin hayata geçmesi halinde istismar vakalarında büyük bir artışın söz konusu olması aşikardır. Çocuk Hakları Sözleşmesi uyarınca çocuğun üstün yararı söz konusudur ve bu bağlamda çocuğun güçlendirilmesi yerine evlilik kurumu içine sokulmasının hem çocuk hem de toplum için son derece zararlı olduğu mutlaklıdır.

Yaklaşık dört yıl öncesinde Anayasa Mahkemesi vermiş olduğu bir kararla Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) 103. maddesindeki "15 yaşını tamamlamamış her çocuğa karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranışın cinsel istismar sayılacağına" ilişkin hükmü iptal etmiş, bu bahisle de cinsel istismara maruz kalan küçük kız çocuklarının erken yaşta evliliğine ilişkin tartışmalar parlamento gündemine de yansımıştı.

Anayasa Mahkemesi bahse konu kararını Bafra'da yaşanan çocuğun cinsel istismarı iddiasıyla açılan davaya bakan Bafra Ağır Ceza Mahkemesi'nin, 12-15 yaş arasında "rızaıyla" yaşanan ilişkilerde verilen cezanın çok yüksek olduğunu öne sürerek, TCK'nın 103. maddesinin birinci fıkrasının Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle

yapmış olduğu başvuru üzerine vermiştir. Bafra Ağır Ceza Mahkemesi başvurusunda ayrıca "İtiraz konusu kuralın, farklı yaş gruplarında tüm mağdurlara yönelik eylemler arasında ceza müeyyidesi bakımından herhangi bir ayırım yapmadığı"nı öne sürmüştü. Dört yaşındaki bir mağdura yönelik cinsel istismar suçu ile 14 yaşındaki mağdura yönelik cinsel istismar suçunun ceza müeyyidesinin kademeli bir ceza anlayışı içermeyerek aynı olduğu ifade edilen başvuruda, "Suça sürüklenen çocuklar yönünden 12 ile 15 yaş arasında olup da kendisine yönelik eylemin anlam ve mahiyetini algılama yeteneği olan mağdurun rızasına hukuki sonuç tanınmadığı, bu mağdurların rızasıyla yaşadığı cinsel eylemler hakkında cezanın çok yüksek olduğu, suçun en nitelikli hali için en düşük yaşın 15 şeklinde belirlenmesinin suç ve cezada korunmak istenen hukuki yarar ile müeyyide arasındaki orantıyı bozduğu" da yerel mahkemece savunulan hususlar arasındadır. Anayasa Mahkemesi ise gerekçesinde; itiraz konusu kuralla kanun koyucunun, 15 yaşını tamamlamamış çocukları cinsel yönden istismar edenler hakkında ceza yaptırımını öngördüğünü ifade etmiştir. Konu AYM'nin kararı üzerine parlamento gündemine gelmişse de muhalefetin yoğun çabaları sonucunda engellenmişti. Ancak aradan geçen zaman zarfında iktidarın konuya olan bakış açısı değişmemiş olup küçük kız çocuklarının erken yaşta evlenebilmesinin önünü açacak olan düzenleme yine gündemdedir.

Bu bağlamda;

1-) Türkiye'nin tarafı olduğu Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin 19 uncu maddesi "*Taraf Devletler, çocuğun ana-babasının ya da onlardan yalnızca birinin, yasal vasi veya vasilerinin ya da bakımını üstlenen herhangi bir kişinin yanında iken bedensel veya zihinsel saldırı, şiddet veya suistimale, ihmal ya da ihmalkâr muameleye, ırza geçme dahil her türlü istismar ve kötü muameleye karşı korunması için; yasal, idari, toplumsal, eğitsel bütün önlemleri alırlar.*" hükmünü amir olup Anayasa Mahkemesi kararı bu maddeye aykırılık teşkil etmiyor mu? Anayasa Mahkemesinin Çocuk Hakları Sözleşmesine aykırılık teşkil eden kararını esas alarak bu yönde bir düzenlemenin parlamento gündemine getirilmesi doğru mudur?

2-) Öngörülen yasal düzenleme af niteliğinde mi olacaktır?

3-) Öngörülen yasal düzenlemenin kapsamı ne olacaktır?

4-) Öngörülen yasal düzenleme ile kaç kişinin tahliye edilmesi beklenmektedir?

5-) Çocuğun maruz kaldığı cinsel istismar neticesinde faili ile evlendirilmesi failin aklanması çocuğun bir kez daha cezalandırılması anlamına gelmiyor mu?

6-) Neden çocukların ve kadınların daha fazla mağdur olacağı düzenlemeler hayata geçirilmektedir?

7-) Çocuğun maruz kaldığı cinsel istismar vakıalarının cezasız kalmasının toplumda kırılma ve infiale yol açacağını öngörüyor musunuz?

8-) Bu düzenlemenin hayata geçirilmesi halinde istismar ve tecavüz vakalarında büyük oranda artış olacağını öngörmüyor musunuz?