



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : **11 Ekim 2019**
Sayı : **16073**

19935

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TC. Tarım ve Orman Bakanı Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.08.10.2019

Süleyman GİRGIN

Muğla Milletvekili

Bilindiği gibi 02.07.1941 tarihinde kabul edilerek 10.07.1941 tarih ve 4081 sayılı resmi gazetede yayınlanan 4081 Sayılı Çiftçi Mallarının korunması Hakkında Kanun bazı değişiklikler ile birlikte günümüzde halen yürürlüktedir.

Muğla İl'i zeytinden, ceviz, bağ/bahçe tarımına kadar geniş bir üretim yelpazesini barındırmakta ve Çiftçi Mallarını Koruma yasasından kaynaklanan ciddi sorunlar yaşamaktadır.

Özünde çiftçinin ve köylünün kendi mallarını kendi aralarında belirleyeceği resmi nitelikli bir yapı ile koruyabilmelerini hedefleyen söz konusu kanun, günümüze kadar köy sınırları veya şehir ve kasaba dışında olup belediye sınırları içerisindeki her türlü ekili, dikili veya kendiliğinden yetişen bitkisel alanların (orman alanları hariç) tarım ile ilgili her türlü taşınır taşınmaz malların, su arkları, setler, bentler, çit, duvar ve benzeri yapılar ile bahçe yollarının korunmasına yönelik işlerliğini sürdürmektedir.

Yurttaşlarımızın can ve mal güvenliğinin sağlanması Anayasamızın en temel ilkeleri arasında yer almaktadır. Emniyet ve Jandarma Teşkilatları da bu amaçla oluşturulmuş bulunan kurumlardır ve yurttaşlardan alınan vergilerin oluşturduğu maddi güçle görev icra etmektedirler.

4081 Sayılı Yasa uyarınca 100 hektardan küçük yüzölçümlü arazilere sahip, küçük ve orta ölçekli, Çiftçi ve köylülerimizin mal güvenliğinin korunabilmesi adına, kendilerinden "koruma bedeli" ismiyle ücret alınması, Devletin bu Anayasal görevini, bedeli karşılığında yapıyor olması anlamına gelir.

Bu durum Anayasamızın en temel hükmü olan "vatandaşlarının can ve mal güvenliği korunması " ilkesine tamamen aykırıdır. Özetle, ÇMKM Başkanlık'larının her türlü gideri, **Devletin sorumluluğu altında olmalıdır.** Böylece zaten maddi zorluklar içinde bulunan küçük/orta ölçekli üreticilerimizin refah ve mutluluğu artacak, Anayasamızın Sosyal bir Hukuk Devleti olma amir hükmü ve vaadi bir nebze yerine getirilmiş olacaktır.

Köylü ve çiftçiye tanınacak böylesi bir kolaylık ayrıca 6360 Sayılı Yasa ile tüzel kişiliği ortadan kalkan Belde Belediyeleri ve Köy Muhtarlıklarının sınırları içerisinde ikamet eden Çiftçi ve köylülerimiz açısından, yeni yasayla, önceleri tabi olmadıkları, ancak Yasanın yürürlüğe girmesiyle ihdas olunacak; emlak vergisi, su ve kanalizasyon ek ödemeleri, çevre temizlik vergisi ve diğer artışlara maruz kalarak nispeten mağdur olacak kesime, bir nebze nefes alma olanağı da sağlayacaktır.

2018 tarih 7139 sayılı kanun ile koruma kanunu hizmetleri isteğe bağlı hale getirilmiş ve son dönemde yaşanan ekonomik kriz nedeniyle koruma aidatları tahsil edilememekte, bekçi SGK giderleri ve maaşları karşılanamamaktadır.

4081 Sayılı kanunun 34. Maddesinin 2018 yılında güncellenmesi ile koruma hizmetlerinin isteğe bağlı hale getirilmesi ve zirai maliyetlerin artması yüzünden 6183 Sayılı Kanun gereği tahsil edilmesi zorunlu olan koruma aidatları mükelleflerden tahsis edilememekte avukat ve mahkeme giderleri de eklenince üreticiler yine zor duruma girmekte ve üreticiler ÇMK ile karşı karşıya kalmaktadır.

Gelinen noktada 4081 Sayılı Çiftçi Mallarını Koruma Kanunu çiftçi mallarını koruma kurullarını da çaresiz hale getirmiş, çiftçinin malının korunacağı yerde yapılan değişikliklerle çiftçiye mağdur hale getirmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Zor durumda olan çiftçinin zarar ya da aidat ikileminden kurtarılması, koruma görevini yerine getiren başkanlıkların tahsis edemedikleri alacakları nedeniyle hem çiftçi hem de devletle karşı karşıya gelmesinin önüne geçilmesi amacıyla kanuni bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?
- 2- Çiftçilerin koruma başkanlıklarına olan borçlarının kaldırılmasını, ÇMK Başkanlıklarının SGK'ya olan idari para cezalarının kaldırılmasını ve bekçi sigorta prim ve borçlarının ödenmesine yapılandırma getirmeyi düşünüyor musunuz?
- 3- Çiftçi koruma başkanlıklarının giderlerini bekçi ücretleri ile zarar ziyanlara ilişkin masrafların Valilikler tarafından karşılanması için kanuni bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?
- 4- Geçici bir madde ile çiftçilerin koruma faaliyetlerinden kaynaklı çiftçi koruma başkanlıklarına olan borçlarının tahsilinden vazgeçmeyi düşünüyor musunuz?
- 5- Valiliklerce karşılanmak üzere birer koruma sandığı teşkil edilmesini düşünüyor musunuz?