

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.


Çiğdem BİÇER KARACA
Denizli Milletvekili

Niğde Ulukışla'da Tepeköy mevkiinde faaliyet gösteren Gümüştaş Madencilik'e ait tesisteki siyanür havuzundan sızan siyanürün köyün iç kesimlerine kadar sızdığı ve köy merkezine yakın bir tarlada biriktiğine dair iddialar basında yer almıştır. Söz konusu iddialara göre, sızıntıdan alınan numunelerde yüksek seviyede siyanüre rastlanmıştır.

Buna göre,

1. Siyanür sızıntısına neden olan Niğde Ulukışla'da Tepeköy mevkiinde faaliyet gösteren Gümüştaş Madencilik'e ait tesisteki faaliyeti durdurmaya ya da tesisi kapatmaya ilişkin girişiminiz olacak mı ?
2. Gümüştaş Madencilik isimli firmaya idari para cezası kesme işleminiz oldu mu ?
3. Gümüştaş Madencilik isimli firma hakkında suç duyurusunda bulunacak mısınız ?
4. Siyanür sızıntılarıyla ilgili Ulukışla Cumhuriyet Savcılığı'nca 2019 yılında başlatılmış olan 2019/1131 no'lu soruşturma yürütüldüğünden bilginiz var mı?
5. Siyanür sızıntılarıyla ilgili Ulukışla Cumhuriyet Savcılığı'nca 2019 yılında başlatılmış olan 2019/1131 no'lu soruşturma yürütülürken, Bakanlığınızca 4 Mart 2020 tarihinde söz konusu tesis için ÇED Olumlu kararı verilmesinin somut nedenleri nelerdir?
6. Söz konusu tesiste siyanür havuzuyla ilgili yer alan sızdırmazlıkla ilgili taahhütlerin gerçek olmadığı, yanlış bilgilere dayanan taahhütlerle oluşturulduğu, bu bağlamda sahte belge oluşturulduğu açıktır. Çevre Kanunu md 26 kapsamında, ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunacak mısınız?
7. Bakanlığınızca 4 Mart 2020 tarihinde söz konusu tesis için verilen ÇED Olumlu kararını geri almayı düşünüyor musunuz?
6. Ulukışla Cumhuriyet Savcılığı'nda söz konusu siyanür sızıntısı ile ilgili soruşturma yürütülmektedir. Bu konuda, Çevre Kanunu md 26 kapsamın, ÇED sürecini neden durdurmadınız ?