

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Fuat OKTAY* tarafından Anayasanın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ıncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.06.04.2020



Meral DANIŞ BEŞTAŞ

HDP Grup Başkanvekili

Sürt Milletvekili

Diyarbakır Baro Başkanı Merham Tahir Elçi; 28 Kasım 2015 günü sabah saatlerinde yapmış olduğu bir basın açıklaması sırasında kendisine doğrudan isabet eden bir kurşun ile yaşamını yitirmişti. Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı'na 4 yıl 4 ay süren soruşturma sonucunda tamlanan iddianamede, polislerden hangisinin Elçi'nin ölümünden sorumlu olduğunun tespitinin mümkün olmadığına yer verilirken, 'polislerin kuvvetli suç şüphesi altında oldukları' kaydedilmiştir. İddianamede sanık polisler M.S., F.T. ile S.T. için bilinçli taksirle ölüme sebebiyet vermekten 2 yıldan 6 yıla kadar hapis cezası istenirken, Uğur Yakışır için ise 2 polisi öldürmek ve ülke birliğini ve bütünlüğünü bozmaktan 3 kez ağırlaştırılmış müebbet, Elçi'yi olası kastla öldürmekten 20 yıl, polis memuru S.T.'yi öldürmeye teşebbüsten 20 yıl, izinsiz silah bulundurmaktan 5 yıl olmak üzere toplam 3 kez ağırlaştırılmış müebbet ve 45 yıl hapsi istenmiştir.

Cinayetden hemen sonra olay yerinde titizlikle yapılması gereken inceleme yapılmamış, deliller toplanmamış, bunun neticesi olarak Tahir Elçi'nin ölümüne yol açan mermi çekirdeği de bulunmamıştı. Bunun yanı sıra Elçi'nin ölümü sırasında olay mahallinde bulunan ve yoğun şekilde silah kullanan polis memurlarının şüpheli olarak ifadeleri alınmamış, polisler sadece görgü tanığı olarak dinlenmişlerdir. Diyarbakır Barosu tarafından soruşturma dosyasına sunulan -bugüne kadar yüze (100) yakındilekçe ile dile getirilen taleplerin büyük bir kısmı dikkate alınmamıştır. Soruşturma mercii, olayın meydana geldiği günden bu güne kadar soruşturma konusunda kayıtsız ve gönülsüz bir tutum sergilemiştir. Nihayet olay yerindeki görüntülerden de açıkça

32016

anlaşılabileceği üzere yoğun suç şüphesi altında olan polis memurlarını koruyan ve cezasızlık politikasının devamı yönünde tercihte bulunmuştur.

Diyarbakır Barosunun kendi çabalarıyla Londra Üniversitesi Adli Mimarlık Bölümü Forensic'e hazırlatılan raporda belirtilen kuvvetle muhtemel şüpheliler hakkında işlem yapılması talebi 14 Aralık 2018 tarihinde Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilmesine rağmen uzun bir zamana kadar şüpheli olarak hiç kimsenin ifadesi alınmamıştır. Sunulan raporun dışında dosyaya başkaca yeni bir delil eklenmemesine rağmen olaydan 4 yıl 4 ay sonra Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan iddianamede, 3 polis memuru ve bir örgüt üyesi hakkında iddianame düzenlenmiştir. Olay sırasında mahallinde bulunan ve Tahir Elçi'nin öldürüldüğü yere göre en net atış açısına sahip olan polis memurları **şüpheli** olarak belirtilmiştir. Aynı şekilde olay sırasında iki polis memurunu öldürdükten sonra olay mahallinden koşarak geçen ve Elçi'nin öldürüldüğü yere doğru herhangi bir atışları tespit edilemeyen örgüt mensupları da bu cinayetten sorumlu tutulmaktadır. Bu iki olayın tek bir iddianame üzerinden hazırlanılması Tahir Elçi'nin faillerini aklama niyetini ortaya koymuş; Tahir ELÇİ cinayetinin üstünün örtülmeye çalışıldığı ve davanın cezasızlık ile sonuçlandırılabilmesi için izlenimi vermektedir.

Diğer yandan Elçi'nin öldürülmesine ilişkin iddianame, Diyarbakır 10'uncu Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilerek ilk duruşmanın 21 Ekim'de yapılmasına karar verilmiştir. Mahkeme, valiliğe ve savcılığa davanın Diyarbakır'da yapılması halinde kamu güvenliği açısından tehlike oluşturup oluşturmadığının sorulmasına karar verdi. İlk duruşma 21 Ekim'de yapılacak. Ancak şimdi de Elçi davasının başka bir ile nakledilip edilmeyeceği tartışılmaktadır. Olay Diyarbakır'da gerçekleşmiş olmasına rağmen davanın başka bir ilde görülecek olması, diğer yargı pratiklerinde yaşandığı üzere faillerin aklanmasına yönelik iradeyi göstermesi bakımından manidardır.

Bu bağlamda;

- 1- Elçi cinayeti davasında avukat talepleri neden değerlendirilmemiştir?
- 2- Neden polis memurları ile Uğur Yakışır dosyası ayrılmamıştır?
- 3- Elçi davasında UYAP'tan delillerin silindiği iddiaları bağlamında açılan dava taraflı değil mi?
- 4- Elçi cinayetine ilişkin açılan davanın başka bir şehirde görüleceğine dair haberler doğru mu?
- 5- Neden davanın Diyarbakır yerine başka bir merkezde görülmesi talep ediliyor?
- 6- Bu konuda bir talimat mı var?
- 7- Pek çok davada olayın gerçekleştiği yer dışında başka illere nakledilen davaların neticesi sanıkların cezasızlığı şeklinde olmuştur. Bu bağlamda Elçi cinayetinin gerçek sanıkları ve sorumlularını korumak için mi davanın nakli düşünülmektedir?