



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 3978
Tarih: 17.10.2019

- 20641

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit GÜL tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Mahmut Celadet GAYDALI
Bitlis Milletvekili

Bitlis Belediyesi'nde cenaze aracı sürücüsü olan Halis Demir'e PKK cenazesi taşıdığı gerekçesiyle 'örgüt üyesi olmak', gazeteci oğlu Hayri Demir'in haber notlarını içeren ajanda nedeniyle de 'örgüt propagandası' suçundan 9 yıl 22 gün hapis cezası verildi. Demir'in karar duruşmasında, görevlendirme belgelerinin defalarca istendiği kayyım atanan Bitlis Belediyesi, belgelerin olmadığını ileri sürerek, mahkemeye göndermedi.

Demir aleyhine beyanda bulunan tanıklardan biri, "Okuduğunuz beyanları ben söylemedim. TEM'de hazırlanmış beyanlardır. Bana hastaneye götürülüyorsun denilerek imzalatıldı. Cumhuriyet savcısı huzurunda herhangi bir teşhis işlemi yapmadım" dedi. Bir diğer tanık da madde bağımlısı olduğunu belirterek, "Kolluk kuvvetleri bu halimden yararlanarak, başkaları suçlar şekilde beyanlar vermişler. Ben böyle bir beyanda bulunmadım. Samiği ilk defa görüyorum. Kendisini tanımıyorum" diyerek, beyanları kabul etmedi.

Resmi görevi cenaze taşımak olan birinin görevini yerine getirdiği için tutuklanması ve mahkûm edilmesi kamuoyunda adalete güveninde sarsılmasına sebebiyet vermektedir

22.10.2019

20641

Bu bağlamda:

1. Bakanlık olarak Halis Demir hakkında verilen temelsiz ve dayanaksız hüküm karşısında bir inceleme başlatmayı düşünmekte misiniz?
2. Halis Demir'in görevini yaptığı gerekçesiyle cezalandırılmasını bakanlık olarak nasıl değerlendirmektesiniz?
3. 38 ay tutuklu olarak alıkonulan Halis Demir hakkında yaşanan hak ihlalleri ile ilgili bir girişimde bulunmayı düşünmekte misiniz?
4. Özellikle siyasi davaların çoğunda tanıklar beyanlarında, ifadelerinin değiştirildiği veya böyle bir beyanın olmadığı yönünde mahkeme huzurunda açıklamalarda bulunmaktadır. Bu bağlamda söz konusu ifade değiştirilmesi veya sahte ifade hazırlanması hususunda sorumlularının açığa çıkarılması adına bakanlığınızın bir çalışması olmuş mudur?
5. Sahte tanık beyanları hazırlayan kolluk güçleri hakkında adli veya idari bir inceleme veya soruşturma başlatmayı düşünmekte misiniz?
6. Bitlis kayyumu tarafından görevlendirme belgesinin mahkemeye sunulmamasının gerekçesi nedir?
7. Bitlis 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davaların kaçında tanıklar kolluk ifadelerinin kendine ait olmadığını söylemiştir?
8. Son 4 yılda Bitlis 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen davaların kaçında tutuklama ve beraat kararları verilmiştir?