



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 2 2 1 5 3 8
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

20 Ekim 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

-Liste (7 Adet- 8 Sayfa)

-Cevap Yazısı (91 Adet, 177 Sayfa)

7/26099	7/32209 -7/32210	7/32961	7/33800
7/29439	7/32213	7/33065 - 7/33067	7/33803 -7/33804
7/29533	7/32215	7/33069	7/33823
7/30583	7/32327-7/32328	7/33073	7/33995-7/33996
7/31041	7/32334	7/33075 -7/33076	7/34000
7/31327	7/32485	7/33187 - 7/33194	
7/31437-7/31439	7/32490	7/33288 -7/33292	
7/31498	7/32573	7/33294- 7/33295	
7/31500	7/32577-7/32578	7/33297	
7/31722	7/32662	7/33300	
7/31832	7/32711- 7/32719	7/33302 -7/33303	
7/31836-7/31837	7/32821	7/33417	
7/32061	7/32823	7/33518 - 7/33521	
7/32072	7/32951 - 7/32954	7/33523	
	7/32958 - 7/32959	7/33594	
		7/33597	
		7/33731 -7/33732	
		7/33793	

**İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN KANİ BEKO'NUN
TBMM 7/33193 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR**

SORULAR

İzmir İli Çeşme İlçesi Ildırı Mahallesi'nde yüzlerce hektar alanın küle döndüğü orman yangını sonrası; henüz yangının nedeni ve ortaya çıkardığı sonuçlar incelenmeden RES yapımı amacıyla iş makinalarının çalışmaya başladığı bilgisi kamuoyuna yansımıştır. Çevre Kanunun ilgili maddesi gereğince ÇED gerekli değildir kararı veya ÇED olumlu kararı alınmadıkça kiralama ya da tahsis yapılamayacağı ya da ağaç kesimine izin verilemeyeceği açıktır. Bu kapsamda;

1.Bölgede Gürol Porselen AŞ. Tarafından kurulmak istenen RES için önceki yıllarda alınan ÇED gerekli değildir kararı, İzmir 4. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. İptal kararına rağmen RES için çalışmaların başlatıldığı bilgisi doğru mudur?

2.İlgili firma hangi karara dayanarak bölgede çalışmalara başlamıştır? Yeni ÇED raporları alınmış mıdır? Bu raporların sonuçları nelerdir?

3.Çalışmaların bölgede çıkan yangının hemen ardından başlatılmış olması kamuoyunda, yangının bilinçli çıkarıldığına dönük şüphelere yol açmıştır. Halihazırda yangının çıkış sebebine dair yürütülen adli ve idari soruşturma bulunmakta mıdır?

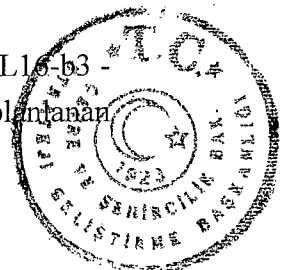
4.İş makinelerinin RES'lerin kurulması için ormanda başlattığı çalışmaların bölgedeki tarihi Roma mezarlarına, kilise ve yeşil alanlara zarar verdiği vurgulanmaktadır. Bölgede SİT alanı kararı var mıdır?

5.SİT alanında yapıldığı ileri sürülen RES yapım çalışmaları ve buna bağlı olarak kiralama ve tahsislere dair Bakanlığınız tarafından bir inceleme başlatılmış mıdır?

6.Bölge insanın yaşamını doğrudan etkileyecek olan RES yapım kararının yol açacağı telafisi olmayan zararlara karşı atılması düşünülen adımlar nelerdir?

CEVAPLAR

1,2-İzmir İli, Çeşme İlçesi, Germiyan Mahallesi sınırları içerisinde, 1/25.000 ölçekli L16-b3 - L17-a4 paftalarında Güral Porselen Tur. ve Vitrifiye San. A.Ş. tarafından yapılması planlanan



(toplam 4 adet türbin, 9,6MW kapasiteli) Germiyan Rüzgâr Enerji Santrali projesi 09.09.2011 tarih ve 199/6570 sayılı yazımız ile ÇED Yönetmeliğinin kapsam dışında değerlendirilmiştir. Söz konusu proje, o tarihte yürürlükte olan 30 Haziran 2011 tarih ve 27980 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik'in Ek-II Listesi Madde "33 – 10 MWe ve üzeri Rüzgâr enerji santralleri" kapsamında değerlendirilmiştir.

Güral Porselen Tur. Ve Vitrikiye. San. A. Ş. tarafından aynı alanda yapılması planlanan "10 MWm (4 adet x 2,5 MWm) kapasiteli Germiyan Rüzgâr Enerji Santrali" projesi için 19.01.2016 ve E201623 sayılı ÇED Gerekli Değildir kararı verilmiştir. İzmir 4. İdare Mahkemesi tarafından 13/06/2016 tarihinde "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararının iptaline karar verilmiş olup, Danıştay 14. Dairesi tarafından 25.04.2017 tarihli 2016/7533 Esas 2017/2660 sayılı kararla Temyiz başvurusunun reddine, karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere iptal kararının onanmasına karar verilmiştir.

Bahse konu karar icaplarının yerine getirilmesi ile ilgili hususlar Çeşme Kaymakamlığına ve firmaya bildirilmiştir.

Diğer yandan söz konusu firmanın 26.05.2017 tarihli dilekçesi ile 09.09.2011 tarih ve 199/6570 sayılı yazımız ile ÇED Yönetmeliğinin kapsam dışında değerlendirilmiş olan Germiyan RES projesinin kurulu gücünde (9,6 MW) ve proje alanında değişiklik olmadan, sadece türbin sayısının 4 adetten 3 adet türbine düşürülmesi hususundaki başvurusuna ÇED Yönetmeliği kapsamında yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığına dair 26.05.2017 tarihli görüşümüz mevcuttur.

Yapılan tüm iş ve işlemler 25.11.2014 tarihli ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliği hükümleri kapsamında yürütülmüş, mevzuata ve hukuka uygun olarak sonuçlandırılmıştır. Valiliğimizce verilen ÇED Gerekli Değildir kararı veya görüşleri nihai izin/onay niteliği taşımadığından tek başına yeterli değildir. 2872 Sayılı Çevre Kanunu ve ilgili tüm Kanunların hükümlerine uyulması ve ilgili kurum ve kuruluşlardan mer'i mevzuatı kapsamında öngörülen gerekli tüm izin ve uygun görüşlerin alınması zorunludur.

