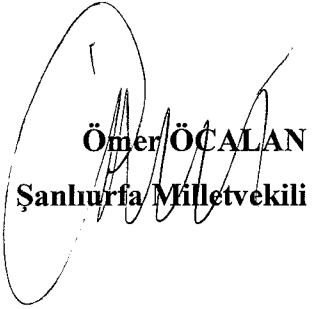




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLER MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Bekir PAKDEMİRLİ**, tarafından Anayasa'nın 98'inci ve içtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.


Ömer ÖCALAN
Şanlıurfa Milletvekili

Çiftçinin tarlaya çıkamaması durumunda kıtlık riski ile karşı karşıya kalacağımız bu süreçte bile Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş (DEDAŞ), borçlarını ödemedikleri gerekçesiyle çiftçilerin haksız ve hukuksuz bir şekilde çiftçinin desteklemesine bloke koyabiliyor. Elbette AKP'nin onayı ile bunu yapmaktadır.

Herkesin eve hapsediği bu günlerde raflarda, pazarlarda, manavlarda olan gıdaları çiftçilerimiz üretmektedir. Bütün zorluklara ve özellikle Koronavirüs riskine rağmen çiftçiler üretimi aksatmadan sürdürmeye çalışmaktadır. Ancak AKP'nin uygulamaları bu süreçte bile çiftçiye ve emekçiye sömürmenin ötesine geçmiyor. Danıştay 10. Dairesi'nin oy çokluğu aldığı çiftçinin desteklemelerine el konulmayacağına dair karara rağmen DEDAŞ çiftçilerin tarımsal desteklemesini bloke uygulamaktadır.

AKP bu süreçte bir yandan Kürtlerin iradesine Kayyum atarken diğer taraftan Kürtlerin ekonomik anlamda da yoksun kalmasını sağlamak ve çiftçinin cebindeki paraya Kayyum olarak belirlediği DEDAŞ eliyle el koymaktadır. Özellikle Kürtlerin yoğun yaşadığı 6 ilde ile dağıtım hizmeti veren DEDAŞ'ın bu uygulaması kayyum anlayışın çiftçilere bakan yüzünden başka bir şey değildir. Başta Şanlıurfa, Mardin olmak üzere birçok ilde yaklaşık binlerce çiftçinin en büyük sorunu haline gelen elektrik kesintilerinin ardından Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.'e (DEDAŞ) Koronavirüs salgını ile mücadele eden ve kriz beklentisi içinde olan çiftçilere

27/5/20

Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından 2020 yılı için verilen mazot, gübre ve tohum desteklemelerine el koyması fırsatçılıktan, tefecilikten başka bir şey değildir.

Oysa bu süreçte çiftçi gibi temel ihtiyaçlarımızı karşılayan temel sektörlerin daha fazla desteklenmesi ve motive edilmesi gerekmektedir. Çiftçinin tarlaya çıkamaması durumunda kıtlık riski ile karşı karşıya kalacağımız bir başka gerçektir. Krizin yaşandığı bu dönem başta sebze ve meyve gibi olmak üzere birçok ürün için ekim ve hasat zamanıdır. Dolayısıyla tarımsal ürünlerde kıtlık olmaması için çiftçinin tarlasına gitmesi gerekmektedir. Eğer bu süreçte yeterli tarımsal üretim olmazsa bu kez gıda kıtlığının başlayacağı kaçınılmazdır. Ayrıca köylüler DEDAŞ'ın çiftçilere üzerinde elektrik borcu, abone numaraları ve Ziraat Bankası'nda kime ait olduğunu bilmedikleri bir hesap numarası bulunan elle yazılmış bir makbuz verdiğini belirtmişlerdir. Söz konusu kâğıtta yüksek miktarlarda elektrik borcunun görüldüğü, ancak kullanım miktarı, vergi ve diğer gider kısımlarının yer almadığı da aktarımlar arasındadır.

Unutulmamalıdır ki bir ülkenin gıda güvencesi, sahip olduğu petrol, doğalgaz veya değerli madenlerle ölçülemez. Eğer tohumunuza, suyunuza ve çiftçinize sahip çıkarak kendi topraklarınızda üretim yapabiliyorsanız gıda güvenceniz var demektir

Bu bağlamda;

- 1- 2018-2019 yılı destekleme ödemelerinde DEDAŞ tarafından hangi ilde kaç çiftçinin desteği bloke edilmiştir?
- 2- Danıştay kararına rağmen desteklemelerin bloke edilmemesi ile ilgili genel bir düzenlemenin yapılmamasının gerekçesi nedir?
- 3- DEDAŞ'ın köylülerin devletten aldıkları destekleme parasına el koyduğu ve ayrıca tarımsal sulama kuyularında bulunan sayaçları okumadan faturalandırma yaptığı, çiftçiye elle ve yüksek meblağlarda faturalar yazdığı iddiası doğru mudur? Bu konuda herhangi bir soruşturma başlatacak mısınız?
- 4- DEDAŞ'ın çiftçilere üzerinde elektrik borcu, abone numaraları ve Ziraat Bankası'nda kime ait olduğunu bilmedikleri bir hesap numarası bulunan elle yazılmış bir makbuz verdiği iddiası doğru mudur? Doğru ise bu konuda DEDAŞ hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır?
- 5- 2018-2019 yılında elektrik borçları nedeniyle hangi kaç çiftçi zarar gerekçesiyle Bakanlığınıza başvurmuştur? Söz konusu zararın karşılanması ile ilgili Bakanlığınızca herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?