



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü



T.C. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İLLER İDARESİ
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

7/31745

05.10/2020

Sayı : 91595350-150/ 16372
Konu : 7/31745 Esas Numaralı Yazılı
Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17/07/2020 tarih ve 43452547-120.07.E.683852 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN tarafından verilen 7/31745 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Konu ile ilgili olarak Bilecik Valiliğinin 04/08/2020 tarih ve 6354 sayılı yazısında;

"1- Bilecik ili merkez sınırlarında bulunan ve mülkiyeti İl Özel İdaresine ait olan Pelitözü Gölpark'ın, İl Özel İdaresi ve Belediye arasında imzalanan protokol kapsamında 2015 yılında Belediyeye piknik ve mesire yeri amaçlı kullanılmak üzere tahsis edildiği, İl Özel İdaresinden izin alınmadan yapılaşma yapılmayacağı ve piknik ve mesire yeri dışında kullanılamayacağına Tahsis Protokolünde hüküm altına alındığı, ancak yüzen adanın yel değirmeninin, Belediye tarafından yüzen ada işletmesinden ayrılarak farklı bir işletme olarak ihale edildiği ve yüklenici tarafından mevcut yel değirmeni eklentilerle genişletilerek çelik ve beton malzeme kullanılmak suretiyle kalıcı hale getirildiği,

Bilecik Orman İşletme Müdürlüğü'nün, İl Özel İdaresi tarafından yapılan ahşap yapıda inşaat ve genişletme çalışmaları yapıldığını ve orman arazisine izinsiz yapılan bu yapının kaldırılmasını İl Özel idaresinden talep ettiği, aynı talep içerikli yazı Bilecik Belediyesine de gönderildiği, Özel İdare tarafından günlük yapılan kontrollerde inşaatın durmadığı, aksine genişletme ve ilave inşaatın devam ettiği tespit edilerek yapılan tespitlerin Bilecik Belediyesine defaatle bildirildiği ve inşaatın durdurulması ile yıkımın belediyesince gerçekleştirilmesinin istenildiği, verilen 10 günlük sürenin dolmasına rağmen inşaatı devam edildiği,

775 sayılı Gecekondu Kanununun 18 inci maddesine göre Bilecik Orman İşletme Müdürlüğü'nün talebi Valilik Makamının Onayı ile söz konusu izinsiz yapının yıkımı gerçekleştirildiği,

2- Soru önergesinin 2 nci maddesinde her ne kadar Mahkeme kararı olmaksızın hukuki dayanaktan yoksun yasa ve kurallara aykırı ve keyfi uygulamaya imza atıldığı iddia edilmişse de yapılan iş ve eylemlerde herhangi bir keyfiyet bulunmayıp yasaların Valilik Makamına tanıdığı yetki kullanılmak suretiyle Ormana ait taşınmazda izinsiz yapılaşmaya engel olunduğu, yaşanan olayda keyfi davranış Belediye yetkilileri tarafından gerçekleştirildiği,

3- Soru Önergesinin 3 üncü maddesinde yapının kaçak olarak inşa edildiği ifade edilmişse de bu hususunda izaha muhtaç olduğu, Pelitözü Gölpark Mesire yerinde vatandaşların seyir terası olarak kullanımı amacıyla Orman İşletme Müdürlüğünden şifahi olarak alınan izin ile yine orman ürünü olarak ahşap ve geçici yapı statüsünde yapılan bu yapı Belediye tarafından ayrı işletmeye ihale edilmesi ve kalıcı yapı haline getiren izinsiz inşaatın yapımı ile kaçak hale dönüşmüş ve Orman İşletme Müdürlüğü de bu durumu tespit ederek yapının kaldırılmasını istediği,

4- Soru önergesi 4 üncü maddesinde Belediyenin kiracısı esnafın zarar ve ziyanının kim tarafından karşılanacağı hakkında bilgi istenildiği, ormana ait arazi üzerinde herhangi bir izin alınmaksızın Yap-İşlet modeli ile işletmeye ihale edilerek bu ihale kapsamında bahse konu izinsiz inşaatın yapımına sebep olan Belediyenin zarar ve ziyana sebep olduğu, bu sebeple işleticinin aralarındaki sözleşme ve şartnameye dayanarak Belediyeden zararını tazmin yoluna gidebileceği tarafımızca değerlendirilmektedir." İfadelerine yer verilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Süleyman SOYLU
Bakan