



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/24455 GK 99
7/24456 GK 99
7/24457 GK 99
7/24861 GK 105 PATARA
7/24862 GK 105
7/24863 GK 105
7/24865 GK 105
7/25584 GK 116
7/25586 GK 116
18.06.2020

KUTUPHANE VE ARŞİV
HİZMETLERİ BAŞKANLIĞI
Tarih: 19/06/2020
Sayı: -120.07-E.000006660

Sayı : 72416558-610-E.418196

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

- İlgi : a) 11.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07/E.615765 sayılı yazınız.
b) 18.02.2020 tarihli ve 43452547-120.07/E.619935 sayılı yazınız.
c) 04.03.2020 tarihli ve 43452547-120.07/E.624824 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek : Liste ve Cevaplar (21 sayfa)

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

**DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN GARO PAYLAN'IN 7/24865 ESAS SAYILI
SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP**

Bakanlığımız (Vakıflar Genel Müdürlüğü)'ca;

Sanasaryan Vakfı Mütevellisi olduğundan bahisle Türkiye Ermeni Patrikliği tarafından Vakıflar Genel Müdürlüğü aleyhine Tapu İptali ve Tescili konulu açılan dava (İstanbul 13.Asliye Hukuk Mahkemesi 2011/682 Esas, 2014/324 Karar sayılı) neticesinde; davacının taleplerinin **tümden reddedilerek kesinleştiği, Yargıtay 1. Hukuk Dairesi'nin** 2018/1683 Esas, 2018/15478 Karar sayılı ilamı ile de (03.07.2014 tarihli 2011/682 Esas-2014/324) onanmıştır.

Türkiye Ermeni Patrikliği vekili tarafından Sanasaryan Han'ın gelirlerinin taraflarına ödenmesine ilişkin başvurularının zımnen reddine ilişkin işlemin iptali talebiyle Ankara 14. İdare Mahkemesi 2019/1167 Esasta idareimiz aleyhine açılan dava derdesttir. (derdest olan davanın gelirlerinin iadesi ile ilgili olduğundan taşınmazın ihale edilmesini engelleyici bir husus bulunmamaktadır.)

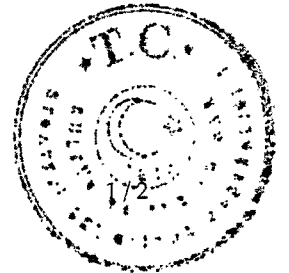
Söz konusu işe ait ihale 04.02.2020 tarihinde, sözleşme ise 28.02.2020 tarihli ve 03174 no ile imzalanmıştır.

Söz konusu Sanasaryan Han, ilgili Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından onaylanan projeler doğrultusunda idareimiz teknik heyetlerince her aşaması denetlenip restorasyon ilkelerine bağlı kalınarak restorasyonu yaptırılacaktır.

İhale aşamasında ve sonrasında yapılan kontrollerde adı geçen şirket GAP-San Turizm İşletmeleri İnş. A.Ş.'nin ihalelere katılmaktan herhangi bir yasal engelinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

Bahse konu şirketin yüklenimi altında 4. Vakıf Han'ın restorasyonu ilgili Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nca onaylı projeler doğrultusunda, denetimi idareimiz teknik heyeti tarafından yapılmış olup herhangi bir soruşturma bulunmamaktadır.

Bahse konu ihale ile ilgili olarak İhale ilan metni Vakıf Kültür Varlıklarının Restorasyon veya Onarım Karşılığı Kiraya Verilmesi İşlemlerinin Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik'in 14. maddesi kapsamında, Resmi Gazete'de, Basın İlan Müdürlüğüne belirlenen gazetelerde ve Vakıflar Genel Müdürlüğü internet sitesinde ilan edilmiştir.



Bahse konu ihalede idareimizce belirlenen kira bedellerine %213 (Yüzdeikiyüzonüç) daha artış yapan GAP-San Turizm İnş. A.Ş. ile restorasyon dönemi için; 1. (Birinci) yıl aylık kirasının 250.400,00.-TL. (İkiyüzellibindörtüyüzTürkLirası), 2. ve 3. yıllar aylık kirasının, bir önceki yılın Yurt İçi TÜFE Oniki Aylık Ortalaması oranında artırılarak belirlenecektir.

İşletme Dönemi için; 4. (Dördüncü) yılın başından itibaren aylık 1.345.900,00.-TL. (BirmilyonüçyüzkırkbeşbindokuzyüzTürkLirası), restorasyonun 3 yıldan önce bitirilmesi halinde işletme süresi için belirlenen kiranın yüklenici tarafından ödenmeye başlanacak, işletmeye erken geçilmesi halinde alınacak kiranın 4. yılın sonuna kadar aynı olacak, 5. yıldan itibaren işin süresinin sonuna kadar aylık kira bedellerinin her yıl, bir önceki yılın Yurt İçi TÜFE Oniki Aylık Ortalaması Oranında artırılarak belirlenmesi şartlarıyla sözleşme yapılmıştır.

Taşınmazla ilgili İdareimiz aleyhine ve 1.maddede ayrıntılı izah edilen; Tapu İptal ve Tescil davası idareimiz lehine sonuçlanmış olup Malik değişikliği söz konusu olmayacağı, Han'ın Gelirlerinin iadesi ile ilgili derdest olan dava ise herhangi bir Malik değişikliğine sebebiyet vermeyecektir.

