

7109

15.03.2020

29529

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat KURUM** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Hüseyin ÖZSOY**HDP Diyarbakır Milletvekili**

Diyarbakır ilimizde, Valilik tarafından 6 Eylül 2015 - 27 Ocak 2016 tarihleri arasında altı defa sokağa çıkma yasağı ilan edilmiş ve kent ablukaya alınmıştır. 10 Mart 2016'da Sur'daki operasyonların tamamlandığı Valilikçe kamuoyuna duyurulmasına rağmen abluka beş mahallede halen devam etmektedir. 16 Ağustos 2015 tarihinden itibaren 11 il ve 49 ilçede uygulanmış olan ablukalar ardında derin bir toplumsal ve kentsel yıkım bırakmıştır.

UNESCO Dünya Kültür Mirası listesinde yer alan Diyarbakır'ın merkez Sur ilçesinde, çatışmalar sonrası Cevatpaşa, Fatihpaşa, Dabanoğlu, Hasırlı, Cemal Yılmaz ve Savaş Mahallesi'nin tamamı Mart 2016'da Bakanlar Kurulu kararıyla riskli alan ilan edilerek, 6 bin 300 parsel "acele kamulaştırma" kapsamına alınmıştır. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, evleri acele kamulaştırma kapsamına alınan vatandaşlara, mülklerinin yerine karşılık tazminat, evlerinin bedeli üzerinden geri kalanını ödemek koşuluyla TOKİ'den ev ya da yıkılan mülklerinin yerinde yapılacak yeni evlere mülkün ederinin üzerinden geri kalanını ödemek şartıyla ev olmak üzere üç seçenek sunmuştu. Ancak Bakanlık sözleşmenin üzerinden 3 yıl geçtikten sonra yıkılan mülklerinin yerine yapılacak yeni evlere mülkün ederinin üzerinden geri kalanını ödemek şartıyla ev seçeneğini kabul edenlerle yaptığı sözleşmeyi evlerinin yerine dükkân yapıldığı gerekçesiyle tek taraflı olarak feshetmiştir. Bakanlığınız, hak sahiplerine feshedilen sözleşmeye karşılık tek taraflı bir sözleşme sunarak farklı ilçe ve semtlerde bulunan TOKİ konutlarından kura çekimi ile ederinin üzeri tamamlanarak konut verebileceklerini duyurmuştur.

Bu bağlamda ;

- 1- 3 yıl önce yapılmış olan sözleşmeler neden tek taraflı iptal edilmiş ve yeni bir sözleşme dayatılmıştır?
- 2- Resmi gerekçeli karar neden açıklanmıyor? Mülk sahipleri neden yıllardır mağdur edilmektedir?
- 3- Yaşam alanı olan bu yerler çatışmalı bölgede kalmadığı halde neden alelacele kamulaştırılmış ve yıkılmıştır? Yaşam alanı olan bu bölgeyi yıkarken yerine evler yapılacağı söylendiği halde neden evler değil de iş yerleri inşa edilmiş ve bu bölge yaşam alanı olmaktan çıkarılıp kanunsuzca ticari alan haline dönüştürülmüştür?
- 4- Kamulaştırma yaparken metrekaresi ucuz bir şekilde hesaplanırken, şimdi satışlarda maliyet pay oranı yüksek diyerek neden fahiş fiyatlara satılmak istenmektedir? Bu kamulaştırma sonucunda mülk sahiplerinin mağduriyeti giderilecek midir?
- 5- Tarihi Diyarbakır evlerinin mimarisi ve yapı malzemesi bilinirken neden kentin dokusuna uygun değil de betonarme yapılar inşa edildi?
- 6- Sit alanında yıkım ve yapım faaliyetlerinin tümünün koruma kurullarının denetiminde olması gerekirken neden bu kurallara riayet edilmedi? Kentin dokusunu ve tarihini yok etmek suç değil midir?
- 7- Diyarbakır Suriçinde, Saraykapı ve Mardinkapı arası sit alanı iken çift şeritli asfalt yol yapılmasının sebebi nedir? Bu bir suç değil midir?
- 8- Çatışmalar 3 yıl önce bitmiştir. Yasaklı olan mahallelerde yasak ne zaman kalkacak? Yasağın kalkmamasının sebebi sit alanı olan yerlerde hala inşaatların yapılması mıdır?
- 9- Güvenlik güçleri ve Çevre ve Şehircilik çalışanlarının tarihi yapılarda define kazıları yaptıklarına dair iddialardan haberdar mısınız?
- 10- 2018 yılından itibaren mağdur ailelerin kira yardımlarının kesildiğine dair iddialar vardır? Kira yardımları kesilmiş midir?
- 11- Evleri yıkılmış, kira yardımları kesilmiş yoksul vatandaşların mağduriyetini kim nasıl giderecek?