

7/24137
G.K.97



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 8676
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/24137)

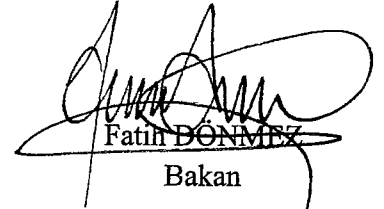
GÜNLÜDÜR
25 Mart 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07/02/2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.616079 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Semra GÜZEL'in tarafıma tevcih ettiği 7/24137 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek : 7-24137 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 sayfa)





**DIYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEMRA
GÜZEL'İN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

DÖNEM
27-3

ESAS NO
7/24137

Sorular:

Uzun zamandır haksız ve halkı mağdur eden uygulamaları ve açıklamaları ile gündeme gelen Şırnak, Siirt, Diyarbakır, Mardin, Batman ve Şanlıurfa illerine elektrik hizmeti sağlayan DEDAŞ yine halkı mağdur eden bir uygulamaya imza atmıştır. “kaçak elektrik” kullanımı ile mücadele ettiğini söyleyen DEDAŞ birçok yurttaş elektrik kesintileri ile cezalandırmakta, haciz uygulamaları ile kış ortasında halkı elektriksiz bırakmaktadır. Son olarak DEDAŞ “kaçak elektrik” ile mücadele adı altında elektrik sayaçlarını panoları ile beraber mahalledeki direklere asmıştır. Bu uygulama yurttaşlarda adil olmadığı ve haklı kriminalize ettiği yönündeki düşünceler ile beraber ciddi kaygı uyandırmıştır. Diyarbakır’ın Bağlar ilçesi Şeyh Şamil Mahallesinde yapılan bu uygulamaya yurttaşlar ne kadar elektrik harcadıklarını takip edemeyeceklerini, bu durumda DEDAŞ’ın yeniden fazladan fatura kesebileceğinin kaygılarını yaşadıklarını belirtmişlerdir.

Elektrik verilen altı ilde elektrik kullanımının çok pahalı olduğu bilinmektedir ve halk faturalarında çoğu zaman gerçeği yansıtmadığını, DEDAŞ’ın keyfi şekilde faturaları fazla kestiğini ve kaçak tespitini usule uygun yapmadığını belirtmektedir. Bu konuya dair mahkemeye başvuran yurttaşlar da vardır. Ve DEDAŞ bu mahkemeleri kaybetmiştir. Bunlardan biri DEDAŞ tarafından 2 bin çiftçiye 2013-2014 yılları arasındaki enerji kullanımına dair “borç ve kaçak elektrik” icra kararı gönderilmesinin ardından, çiftçilerin bu kadarı 2016 yılında Mardin Kızıltepe Asliye Hukuk Mahkemesine taşınmasıdır. Ve İdare Mahkemesi, çiftçileri haklı bularak, borçların ve cezaların silinmesine hükmetmiştir. DEDAŞ’ın itirazı sonucu Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 13’üncü Hukuk Dairesine taşınan davada Bölge Adliye Mahkemesi DEDAŞ’ın bu uygulamalarına dair çiftçileri yeniden haklı bulmuştur. Ve kaçak tespitlerinin usule uygun yapılmadığını belirtmiştir.

Bu bağlamda;

- Bakanlığınız DEDAŞ’ın bu uygulamasından haberdar mıdır?
- DEDAŞ’ın “kaçak elektrik” ile mücadele ettiğini söylediği ama halkı mağdur ettiği bu uygulamaya dair bir çalışmanız var mıdır?
- DEDAŞ en son ne zaman denetime tabi tutulmuştur? Bu denetimin sonuçları nelerdir?
- DEDAŞ’ın “kaçak elektrik” ile mücadele kapsamında yürüttüğü yol ve yöntemler hukuki midir?
- Bağlar’da evlerden sökülerek direklere asılan elektrik sayaçlarının halkın kaygıları göz önüne alınarak yeniden evlere iade edilmesi için bir çalışmanız olacak mıdır?

Cevaplar:

Kaliteli ve sürekli elektrik enerjisi tedarikinin sağlanabilmesi için dağıtım şirketlerinin bu konuda daha etkin mücadele edebilmesine imkan oluşturulması amaçlanmış olup, önergede bahsi geçen sayaçlara ilişkin uygulama ile teknik ve teknik olmayan kayıp oranlarının ülke ortalamaları seviyesine çekilmesine ilişkin yapılan iş ve işlemler Dağıtım Sistemindeki Kayıpların Azaltılmasına Dair Tedbirler Yönetmeliği hükümleri kapsamında yapılmaktadır.

Önergede bahsi geçen dağıtım şirketi Bakanlığımız tarafından verilen yetkiye istinaden Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından periyodik olarak denetlenmektedir.