



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdülhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını rica ederim.

Necdet İPEKYÜZ
Necdet İpeküz
Batman Milletvekili

15 Ekim tarihinde Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (ÇOMÜ) Araştırma ve Uygulama Hastanesi'nde göz ameliyatı olan eşinin refakatinde bulunan Ekrem Yaşlı, başka bir hastanın refakatçisi tarafından darp edildi. Soda şişesiyle kafasına vurularak yaralanan Yaşlı, söz konusu saldırıya ilişkin başından beri ısrarlı ve birbiriyle tutarlı ifadelerinde, eşi ile kendi aralarında anadilleri olan Kürtçe dilinde konuşmaları üzerine saldırganın kendilerine sözlü olarak sataşmaya başladığı ve bu sözlü sataşmanın fiziki saldırıya döndüğünü belirtmiştir. Yine mağdurlar, müşahedenin devam etmesi gerekmesine rağmen, güvenliklerini sağlayamayan hastane tarafından, saldırı sonrası apar topar hastaneden taburcu edildikleri ve kendilerine "herhangi bir komplikasyon olması ihtimaline karşı Çanakkale Merkez ilçeden ayrılmamalarının" söylendiğini belirtmişlerdir.

İfade işlemleri henüz tamamlanmamışken ve halen delil toplama süreçleri devam etmekteyken 16.10.2019 günü Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi ve Çanakkale Valiliği tarafından yapılan açıklamalarda saldırının münferit olduğu ve Kürtçe konuşmaktan kaynaklanmadığı iddia edilmiş, Çanakkale Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen adli tahkikatın devam ettiği bildirilmiştir.

Derneklerine yapılan başvuru sonrası sürece dâhil olan İnsan Hakları Derneği Çanakkale Şubesi'nin, 17.10.2019 tarihinde taraflarına ulaştırılan vekâletname ile dosyada inceleme yapmak ve delil toplanması taleplerini sunmak üzere başvuru yapmış ancak dosyanın tamamlanmamış olması gerekçe gösterilerek dosyaya avukat erişimi engellenmiştir. Aynı gün Çanakkale Cumhuriyet Savcılığı tarafından, saldırganın cezai ehliyetinin olmaması gerekçe gösterilerek dosya takipsizlikle sonuçlandırılmıştır.

Defalarca, beyan ve demeçlerinde anadillerinde konuştukları için saldırıya uğradıklarını iddia eden mağdurlar, bu iddiaların araştırılması ve gerçeğin ortaya çıkarılması için seferber olması gereken kurumlar tarafından adeta yalancı ilan edilmişlerdir. Soruşturma henüz yeni başlamışken, başvuru sahiplerinin iddialarını ört bas etmeye, hatta bağımsız yargıyı etkilemeye yönelik açıklamalar yapılmış, soruşturma dosyası adeta mağdurlardan kaçırılarak soruşturmanın selametine gölge düşürmüştür.

21075

Bu bağlamda;

- 1) Davacı tarafın avukatlarının dosyayı incelemesine müsaade edilmemesinin sebebi nedir?
- 2) Saldırganın hasta yakınının tedavisine devam eden ancak müşahede altında tutulmaları gerekirken güvenliklerini sağlayamayacağı gerekçesiyle mağdur hastaları taburcu eden, hastane yönetimine karşı bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 3) Kayıtlarınızda Kürtçe konuştuğu ya da Kürt olduğu için linç edilenlerle ilgili kaç dava bulunmaktadır?
- 4) Kayıtlarınızda mağdurun etnik kimliğini ve anadilini konuşmasını gerekçe göstererek kasten yaralama suçunu işlediği için ceza alan kaç kişi vardır?
- 5) Nefret suçlarına (ırk, din, cinsel yönelim veya etnisiteye dayalı önyargıya dair izlerin belirgin olarak suça uygun biçimlerde ortaya çıktığı; kasten insan öldürme, cinsle saldırı, nitelikli saldırı, adi saldırı, tehdit, hırsızlık, mala yönelik tahrip etme ve zarar verme veya vandalizm suçları) yönelik özel bir kanun yapılmamasının sebebi nedir? Nefret suçlarını düzenleyen özel bir kanun yapmak gündeminizde midir?