



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 17734
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-29677)

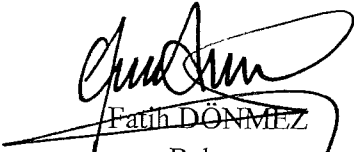
GÜNLÜDÜR
01 Temmuz 2020

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03/06/2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.656428 sayılı yazınız.

Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7-29677 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek : 7-29677 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 sayfa)





ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN UĞUR
BAYRAKTUTAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİ VE
CEVAPLARI

DÖNEM
27-3

ESAS NO
7-29677

Sorular:

Artvin ili Cankurtaran Mevkiinde Çifteköprü Köyü halkı yıllardır taş ocaklarına karşı hukuki mücadele vermektedir. Daha önce ilgili köyde yapılması düşünülen 3 taş ocağına karşı açılan davalar bölge halkı lehine sonuçlanmıştır.

Son olarak taş ocağı ruhsatı için başvuran şirket hukuki süreci kaybedince, ÇED yönetmeliğinin “25 hektar altına ÇED gerekli değildir” maddesini fırsat bilerek önceki başvuru dosyasında tadilat yapılması suretiyle 25 hektar ile Cankurtaran Mevkii’nde işletme için tekrar ruhsat almıştır.

Bu bağlamda;

- Koronavirüs Salgınıyla mücadele sürecinde tedbirlerin üst seviyede tutulduğu bir ortamda Cankurtaran Mevkiinde bulunan alandaki taş ocağı faaliyetleri hangi aşamadadır?
- Bölge Halkının itirazlarına rağmen ilgili alanda taş ocağı açılmasına yönelik ruhsat verilmiş midir?
- Bölge Halkının sesine kulak verip ilgili ruhsatın iptal edilmesi hususunda gerekli çalışmalar ne zaman başlatılacaktır? Bir takvim açıklar mısınız?

Cevaplar:

Artvin ili Borçka ilçesi Çifteköprü köyü dahilinde bulunan sahalar için işletme ruhsatı ve işletme izni taleplerine ilişkin işlemler devam etmekte olup henüz sonuçlanmamıştır.

Maden ruhsatlarının iptali veya ruhsat başvurularının reddedilmesi işlemleri 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamında yürütülmektedir.