

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.

Filiz KERESTECİOĞLU

Ankara Milletvekili



Memur ve kamu görevlilerinin suç işlediklerinin iddia edildiği hallerde soruşturmanın bağımsız ve tarafsız olabilmesi için her türlü etkiden uzak yürütülmesi gerekmektedir. Oysa savcıların, memur veya kamu görevlilerinin fiilleri sonucu ağır insan hakları ihlallerinin meydana geldiğine ilişkin pek çok iddiada soruşturma başlatma ve yürütme konusunda isteksiz hareket ettiği görülmektedir. Cumhuriyet savcılarının, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin kanun kapsamına giren suçlarına ilişkin herhangi bir ihbar veya şikayet aldıklarında veya böyle bir durumu öğrendiklerinde ivedilikle, hakkında ihbar veya şikayette bulunulan memur veya diğer kamu görevlisi hakkında yargılanabilmeleri için soruşturma izni istemesi gerekmektedir. Ne var ki, savcıların bu işlemi başlatmaları durumunda dahi, yetkili idari merciler tarafından izin verilmemesi halinde, savcılık tarafından soruşturma yapılmasının önü kesilmektedir.

Her ne kadar kamu hizmetlerinin sürekli, düzenli ve kamu yararını gerçekleştirecek şekilde işleyebilmesinin memurların güvence içinde hareket etmesine bağlı olduğu ileri sürülerek, ayrı soruşturma usulü uygulanmasının gerekli olduğu savunulsa da pratikte bunun bir ayrıcalığa dönüştüğü ve kamu görevlilerinin hesap verebilirliğini ortadan kaldırarak cezasızlığa neden olduğu görülmektedir. Bu durum, suç işleyen memur veya kamu görevlileri için bir ayrıcalığa dönüştüğü gibi, görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma suçunun da üzerini örtmektedir.

Örneğin, Demirören ve Kalyoncu ailelerinin Çırağan Sarayı'nda düğününün olduğu gün, yaşanan trafik sıkışıklığına tepki gösterdiği için Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın korumaları tarafından darp edilen avukat Sertuğ Sürenoğlu'nun şikayetini inceleyen Valilik, iki koruma polisi hakkında soruşturma izni vermemiştir. Soma katliamında görevlerini ihmal ettikleri yönünde şüphe olduğu gerekçesiyle maden ocağının denetimini yapanlar ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

görevlileri hakkında istenen soruşturma izni de Bakanlık tarafından reddedilmiştir. Geçtiğimiz günlerde ise Kırıkkale Valiliği, Emine Bulut'un eski eşi tarafından öldürülmeden dört saat önce gittiği karakolda gerekli tedbirleri almayan polisler için soruşturma izni vermemiş ve aldığı kararda "görevlilerin ihmal kusurlarının olmadığı anlaşıldı" ifadelerini kullanmıştır.

Bu bağlamda;

1. Son beş yıl içinde kaç memur veya kamu görevlisi hakkında Savcılıklara ihbar veya şikayette bulunulmuş, kaç kamu görevlisi hakkında Savcılıklar soruşturma izni istemiştir?
2. Son beş yıl içinde kaç memur veya kamu görevlisi hakkında istenen soruşturma izni verilmiş, kaç reddedilmiştir? Soruşturma izni verilen durumlarda kaç kişi, hangi oranlarda ceza almıştır?
3. Soruşturma izninin verilmediği durumların kaçında yargıya itiraz yoluna başvurulmuş, soruşturma izni verilmemesine ilişkin kararların kaç mahkemeler tarafından iptal edilmiştir?
4. 4483 Sayılı Kanunda izin sistemi dışında tutulan işkence ve kötü muamele fiilleriyle ilgili kaç olayda izne başvurulmaya gerek duyulmadan soruşturma başlatılmıştır? Bu kişilerin kaç hangi oranda cezalar almıştır?
5. Kanun'da öngörülen süreler ve itiraz ya da idari yargıya başvurulması ihtimalleri birlikte değerlendirildiğinde, izin sisteminin bir kamu görevlisi hakkındaki yargı sürecini uzatan etkisi üzerine Bakanlığınızın görüşü nedir?
6. Memur ya da kamu görevlisi statüsünde olup, 4483 sayılı Kanun'daki izin sistemine tabi olmayan asker veya MİT personeli gibi kişilerin özel kanunlarda düzenlenen usullere tabi olması ve yaratılan kişisel dokunulmazlık alanlarının yarattığı sorunlar Bakanlığınızın gündeminde midir?
7. Söz konusu insan hakları ihlallerine neden olan ve cezasızlığı normalleştiren izin sisteminin ortadan kaldırılması için Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?