

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince Milli Eğitim Bakanı Sayın Ziya Selçuk tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.09.06.2020

Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
Eskişehir Milletvekili

Türkiye'nin, en önemli sorunu beyin göçüdür. AKP iktidarı, Avrupa ve Amerika'ya her yıl artan bu göçü durdurmak için araştıran, sorgulayan, bilimsel eğitimi kurmak yerine diplomalı insan sayısındaki artışı gelişme kriteri kabul etmiştir. Oysa, beyin göçünü doğru anlamak için 157 ülke içinde 53'üncü sırada yer aldığımız Dünya Bankası İnsan Sermaye Endeksi incelenmelidir. Bu endeks, insan beynindeki teknolojiyi yaratma potansiyelini, bir ülkenin eğitimle ortaya çıkarıp çıkarmadığını ve ekonomik kalkınmaya dönüştürme becerisini ölçmektedir.

Endekste uluslararası değerlendirmelerle uyumlu hale getirilmiş puanların hesaplanmasında ülkelerin PISA, TIMSS, PIRLS puanları birlikte ele alınmıştır ve hesaplamalar sonucunda değerlendirmelerden elde edilen puanlarda 625 ileri düzeyi, 300 asgari düzeyi göstermektedir. Ortalama başarı puanlarında Singapur 581 puan ile yine dünya birincisiyken, Finlandiya'nın puanı 548'dir. Türkiye'nin bu göstergedeki ortalama puanı 459'dur.

Uluslararası testlerin öğrenim süresine dönük karşılığı çocukların okul dönemi içinde gerçekte ne öğrendiklerine yani ne kadar nitelikli eğitim aldıklarına yönelik bilgi sunmaktadır. Singapur'da aynı gün doğan bir çocuğun okulda kalma süresi 13,9 yıl; Finlandiya'da ise 13,7 yıl olarak öngörülmektedir. Türkiye'de ise okulda kalma süresi 12,1 olarak öngörülmektedir. Singapur'un bu göstergedeki karşılığı 12,9 yıl iken Finlandiya'da 12,0 yıldır. Türkiye'de ise bu değer 8,9 yıldır. Aradaki 3,2 yıllık fark, öğrencilerin okulda kaldıkları süreler zarfında aldıkları eğitimin niteliğinin istenilen düzeyde olmadığını göstermektedir. Bu verilere göre Türkiye, 12 yıllık eğitimle öğrencilerin beyin potansiyelinin ancak yüzde 63'ünü ortaya çıkarabilmektedir.

2 Haziran 2020 tarihinde YÖK Başkanı Yekta Saraç, Kovid-19'u tersine beyin göçü için fırsata çevirmek için yurt dışındaki ilk bin üniversitede okuyan Türk öğrencileri, Türkiye'deki üniversitelerde okumaya çağırmıştır. Yurt dışında ilk 1000 de sıralamaya giren üniversitelerin hepsi burslu olmayıp, bir kısmına belli bir ücret mukabilinde sınava tabi olmadan girilebilmektedir. Bu durum da ülkemizde istediği üniversiteye giremeyen öğrencilerin (Örneğin; ülkemizde Tıp fakültesi) yurt dışında 1 yıl belli bir ücret mukabili okuduktan sonra herhangi bir üniversitemize yatay geçiş yapmalarını mümkün kılmaktadır. Bu karar bu haliyle istismara açıktır ve öğrenciler arasında haksız bir rekabete yol açabilir.

Bu bağlamda,

1. Diplomalı işsizliğin temelinin 12 yıllık eğitimle okullarda atıldığını düşünüyor musunuz?
2. Başka ülkelerin 8,9 yılda verdikleri eğitim bizde neden 12 yılda verilmektedir? 12 yıllık eğitimin niteliğinin artırılması için alınan önlemler nelerdir?
3. YÖK'ün çağrısını dünya sıralamasında ilk binde olan üniversitelerde okuyan Türk öğrenciler açısından gerçekçi buluyor musunuz? Kaç öğrencinin gelmesi beklenmektedir? Önergeye cevap verilen tarih itibarıyla yatay geçiş için yapılmış başvuru bulunmakta mıdır? Bulunmaktaysa, üniversite, bölüm ve başvuru sayıları nelerdir?
4. Dünya sıralamasında ilk bin arasında yer alan üniversitelerden yatay geçiş başvurularında öğrencilerin burslu olup olmamalarıyla ilgili bir görüşünüz bulunmakta mıdır?