



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



7/22351

G.K. 66

04-02-2020

GÜNLÜDÜR

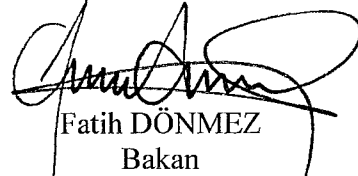
Sayı : 64272063-610-2124
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-22351)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/12/2019 tarihli ve 43452547-120.07-E.582538 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Sayın Özgür ÖZEL'in tarafıma tevcih ettiği 7/22351 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek : 7-22351 Esas Numaralı Önerge Cevabı (1 sayfa)



**MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ÖZEL'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

DÖNEM
27-3

ESAS NO
7/22351

Sorular:

Termik santrallerin çevre mevzuatına uyum amacıyla 31 Aralık 2019'a kadar tanınan sürenin Haziran 2022'ye uzatılmasına yönelik düzenleme Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından veto edilmiş, ardından düzenleme TBMM Genel Kurulu'nda kanun teklifinden çıkarılmıştır.

İlgili maddenin kanun metnine eklendiği 1 Kasım 2019 tarihli TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu toplantısında yürütme organını temsil eden Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakan Yardımcısı Abdullah TANCAN, "Bu santrallerin bir kısmının 2019 yılı sonuna kadar bu yatırımları gerçekleştiremeyeceği tespiti söz konusu. Kimisi yatırımlara başlamış durumda, belli bir aşamaya gelinmiş ve fakat bu 2019 yılı sonuna kadar bu yatırımları tamamlamayan santrallerin 1/1/2020'de çevre mevzuatı açısından kapatılması söz konusu olacağından bu santrallerin ülkedeki elektrik enerjisinin yaklaşık yüzde 17-18'ini karşılamakta olduğunu dikkate aldığımızda bunlara ilave bir süre verilmesi ve bu seferki verilen sürede termin planına uygun hareket edilmediği takdirde gerekli yaptırımların o anda yapılmasına yönelik bir tedbir düşünüldüğü bu metin hazırlandı" ifadesini kullanmıştır.

Bakan Yardımcısının bu ifadeleriyle metnin yürütme organı tarafından ve yürütmeyi temsilen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından hazırlanarak komisyona getirildiği net bir biçimde ortaya çıkmaktadır.

Ancak Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Recep Tayyip ERDOĞAN' ın bu maddeyi veto etmesinin ardından 4 Aralık 2019 günü toplanan Plan ve Bütçe Komisyonu'nda yine aynı madde üzerinde konuşan Bakan Yardımcısı TANCAN, "çevre mevzuatında yürürlükteki cari olan mevzuata uygun hareket etmedikleri durumda kapatılması halinde arz güvenliği açısından bir sorun yaşanmayacağını da burada Sayın Vekillerime arz etmek istiyorum" ifadesini kullanmıştır.

Bu bağlamda;

- 1 Kasım 2019 Günü Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülen torba kanun teklifine bu maddenin eklenmesi ihtiyacı nereden kaynaklanmıştır? Bu maddenin çıkması yönünde termik santral şirketlerinin Bakanlık ve Yürütme Organı nezdinde lobicilik faaliyetleri yaptığı doğru mudur? Yapıldıysa bu faaliyeti yürüten şirketler hangileridir?
- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 1 Kasım ile 4 Aralık 2019 tarihleri arasında bu maddenin çıkması yönündeki ısrarından neden vazgeçmiştir?
- Çelikler Holding'e ait Afşin Elbistan, Seyitömer, Tunçbilek ve Orhaneli, Ciner Enerji'ye ait Çayırhan, Konya Şeker Enerji'ye ait Kangal ve Soma, Limak Enerji ve İçtaş Enerji ortaklığındaki Kemerköy ve Yeniköy, Bereket Enerji'ye ait Çatalağzı ve Yatağan termik santralleri ayrı ayrı belirtilmek üzere çevre mevzuatı uyumuna yönelik hangi aşamada?
- Bu düzenlemenin torba kanun teklifine eklendiği 1 Kasım 2019 itibarıyla geçici faaliyet belgesi bulunmayan ve süre uzatımı geri çekildiği için 1 Ocak 2020 itibarıyla kapanması beklenen santraller hangileridir?

Cevaplar:

Termik santral şirketleri tarafından lobicilik faaliyeti yapıldığı konusu gerçek dışı bir iddidir.

Geçici 8. Madde kapsamında yer alan termik santrallerden Yeniköy, Kemerköy ve Çan Termik Santrallerinin çevre izni, Afşin B, Çayırhan, Orhaneli ve Yatağan Termik Santrallerinin ise Geçici Faaliyet Belgesi bulunmaktadır.

01.01.2020 tarihi itibarıyla Afşin A, Çatalağzı, Kangal, Seyitömer ve Tunçbilek Termik Santralleri tamamen, Soma Termik Santrali ise kısmen kapatılmıştır.