



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit Gül** tarafından Anayasanın 98'inci, İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nuran İMİR

Şırnak Milletvekili

Şırnak'ın Silopi ilçesinde 14 Aralık 2015 tarihinde ilan edilen sokağa çıkma yasağının 5'inci gününde 57 yaşındaki Taybet İNAN öldürülmüştü. Öldürüldükten sonra cansız bedeni 7 gün boyunca sokak ortasında bekletilen Taybet İNAN'ın cenazesini almaya giden eşi Halit İnan ile kayını Yusuf İnan'a da keskin nişancılar tarafından ateş açılmıştı. Açılan ateşte Taybet İnan'ın eşi Halit İNAN yaralanmış, kayını Yusuf İNAN ise hayatını kaybetmişti.

Taybet İNAN ve kayını Yusuf İNAN'ın ölümü üzerinden dört yıl geçmesine rağmen, soruşturma sonuçlanmış değildir. Silopi Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından halen devam eden soruşturma dosyasında, otopsi, olay yeri inceleme ve balistik inceleme raporları ile telsiz konuşmaları yer almaktadır.

22 Kasım 2017 tarihinde basına yansıyan bilgilere göre, Silopi Cumhuriyet Başsavcılığı'nın olaya ilişkin verdiği talimata yanıt veren Silopi Emniyet Müdürlüğü, Taybet Ana'nın cansız bedeninin sokak ortasında bekletildiğinin 6. gününde durumdan haberdar olduklarını ileri sürmüştür.

Öte taraftan, Silopi Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yürüttüğü soruşturma dosyasında, Taybet İNAN'ın vücudundan çıkan 2 metal parçaya ilişkin Diyarbakır Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğü tarafından hazırlanan uzmanlık raporu da yer almaktadır. Raporda, metal parçaların hangi silahtan çıktığının tespit edilmediği ileri sürülerek: "Nüveler mermi çekirdeği gömleği altında yer alan ve mermi çekirdeğinin delici gücünü artıran bir unsur olup, üzerlerinde atıldıkları silah veya silahlara ait tespit ve teşhise elverişli karakteristik iz ihtiva etmezler. Bu nedenle incelenmek üzere gönderilen 1 nüve üzerinde hangi silahtan atıldığı

tespit yönünde mukayeseli bir inceleme yapmak mümkün değildir” şeklindeki ifadelere yer verilmiştir.

Dosyada yer alan otopsi raporuna göre ise, Taybet İNAN’nın vücudunda 10 adet ateşli silah mermi çekirdeği girişi tespit edilmiştir. Raporda Taybet İNAN’ın ölümüne ilişkin “Çoklu iç organ yaralanmasına, beyin kanamasına ve beyin doku harabiyeti sonucu meydana geldiği tespit edilmiştir” şeklindeki açıklamalara yer verilmiştir. Vücudunda 7 ateşli silah mermi çekirdeği tespit edilen Yusuf İNAN’ın otopsi raporunda ise vücutta ileri derecede çürüme meydana geldiği rapora yansımıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Taybet İNAN ve kayını Yusuf İNAN’ın ölümü üzerinden dört yıl geçmesine rağmen, söz konusu dava neden hala sonuçlanmış değildir? Söz konusu soruşturma ne aşamadır? Bu ölümlere ilişkin şeffaf ve adil bir soruşturmanın yürütülmemesinin nedeni nedir?
- 2- Mensubu olduğum partinin o dönemdeki milletvekilleri ve Taybet İNAN’ın ailesi Taybet İNAN’ın öldürüldüğü ilk günden itibaren, Bakanlığınızı ve Silopi Emniyet Müdürlüğünü olay hakkında defalarca bilgilendirmesine rağmen, Silopi Emniyet Müdürlüğü’nün “6. gününde durumdan haberdar olduk” şeklindeki açıklaması ne kadar inandırıcıdır?
- 3- 57 yaşındaki Taybet İNAN’ın ölü bedeninin sokaktan alınmasını engelleyen ve bedeninin sokak ortasında kalması talimatını veren kişi veya kişiler kimlerdir? Söz konusu kişi veya kişiler dava dosyası kapsamında yargılanmakta mıdır? Söz konusu tespit için olayın yaşandığı güne ait telsiz konuşmaları incelenmiş midir?
- 4- Dosyada yer alan otopsi raporuna göre, Taybet İNAN’ın vücudunda 10, Yusuf İNAN’ın vücudunda ise 7 adet ateşli silah mermi çekirdeği girişi tespit edildiği halde ateşin hangi silahlardan açıldığı nasıl tespit edilmemiştir?
- 5- Taybet İNAN’ın öldürülmesinin üzerinden dört yıl geçmesine rağmen; Bakanlığınızın konu hakkında yaptığı incelemeler nelerdir? Her hangi bir inceleme yapılmış ise bu incelemelere dair neden bir açıklama yapılmamaktadır?