



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı : 13390
Tarih : 25.06.2021

Türkiye Büyük Millet Meclisi -
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanlığı
Tarih: 25/06/2021 15:25
Sayı: E-120.10-
0833995



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye İhracat Kredi Bankası AŞ'nin 2017 ve 2018 yıllarına ait Sayıştay Denetim Raporlarında yer alan önerilerden hareketle kurum yetkililerinin tespitlerde numaraları bahsi geçen firmalar ile ilgili idari, mali ve cezai işlemlerin tekemmülünü teminen ilgili mercilerce işlemlerin tesis ettirilip sonuçlandırılmadığı, kredinin tahsil edilemeyen kısmının sorumluluğu bulunanlardan tahsili hususunda, zaman aşımı süreleri de dikkate alınarak mali sorumluluk davası açılmadığı, zamanında teminat mektubunu nakde çevirmeyen yetkililerin sorumluluğunun tespit edilmediği ve yetkililerin söz konusu kamu kurumunu zarara uğrattıkları aşıkardır. Kurumun uğradığı zararın ve bu zararda sorumluluğu bulunan tüm yetkililerin tespit edilmesi ve gerekli soruşturmanın yürütülmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini arz ederiz.

Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

GEREKÇE

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Üst Komisyon Toplantısı'nda 15 Haziran 2021 Salı tarihinde Türkiye İhracat Kredi Bankası AŞ'nin 2017-2018 yıllarına ait hesap ve işlemleri görüşülmüştür.

Türkiye İhracat Kredi Bankası AŞ'nin 2017 ve 2018 yıllarına ait Sayıştay Raporlarında aşağıda yer alan bulgular tespit edilmiştir. Söz konusu bulgular açıklamaya muhtaçtır ve kurum yetkililerinden bulgular ile ilgili sorumluluğu olanlar ile ilgili bir açıklama yapılmamıştır.

2017 yılı Sayıştay Raporu'nda yer alan;

BULGU 7.1.1: Banka'nın 4565 Müşteri Nolu Firmaya Kullandırdığı Toplam 19 Milyon Avro Anapara Kredi İşlemi ile İlgili Olarak; Başbakanlık Makamı'nın 30.06.2012 Tarihli Ve 60 Sayılı Olur'larına Bağlanan 06.06.2012 Tarihli Ve 35/12-63 Sayılı Soruşturma Raporu Uyarınca İdari, Mali ve Cezai İşlemlerin Tekemmülünü Teminen İlgili Mercilerce İşlemlerin Tesis Ettirilip Sonuçlandırılması; Kredinin Açılış ve İşleyişine Yönelik Gerçekleşen Banka Mevzuatına Aykırı Eylemler Nedeniyle Kredinin Tahsil Edilemeyen Kısımının Sorumluluğu Bulunanlardan Tahsili Hususunda, Zaman Aşımı Süreleri de Dikkate Alınarak Mali Sorumluluk Davası Açılması

BULGU 7.1.2: 4065 Müşteri Nolu Firmadan Olan Kredi Alacağına İlişkin Takip ve Tasfiye İşlemlerinin Zamanında Yapılmaması

BULGU 7.1.3: 24956, Müşteri Nolu Firmalardan Olan Alacaklara Ait Teminat Mektuplarının Zamanında Nakde Dönüştürülmemesi

BULGU 7.1.4: 22753, 24625, 23897, 18955, 28131 Müşteri Nolu Firmalara Kullandırılan Kredilerin Takip ve Tasfiye İşlemlerinin Zamanında Yapılmaması

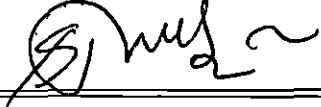
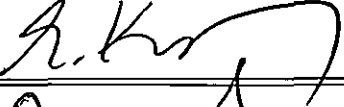
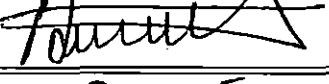
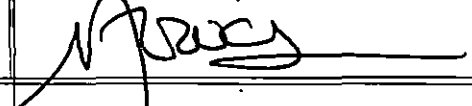
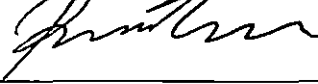
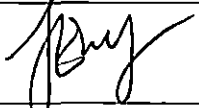
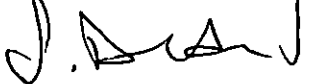
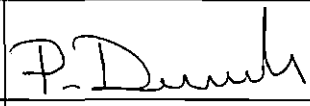
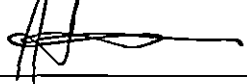
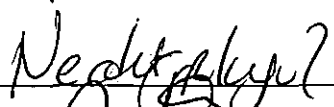
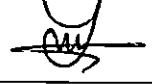
Söz konusu tespitlerden ve Sayıştay'ın bulgular üzerine önerilerinden hareketle kurum yetkililerinin tespitlerde numaraları bahsi geçen firmalar ile ilgili idari, mali ve cezai işlemlerin tekemmülünü teminen ilgili mercilerce işlemlerin tesis ettirilip sonuçlandırılmadığı, kredinin tahsil edilemeyen kısmının sorumluluğu bulunanlardan tahsili hususunda, zaman aşımı süreleri de dikkate alınarak mali sorumluluk davası açılmadığı, zamanında teminat mektubunu nakde çevirmeyen yetkililerin sorumluluğunun tespit edilmediği ve yetkililerin söz konusu kamu kurumunu zarara uğrattıkları aşıkardır.

Tüm bunlara ek olarak; Sayıştay yetkilileri Banka'nın 22753, 24625, 23897, 18955 ve 28131 sabit sayılı firmalara kullandırmış olduğu krediler ile ilgili,

-Firmaların iflas erteleme taleplerine ve iflas kararlarına rağmen kredi hesaplarının çok geç kat edildiği,

-Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin faaliyet izni 19.07.2016 tarihinde kaldırılmış olmasına rağmen, adı geçen Banka'dan teminat mektubu kullanan firmalardan teminat mektubunun değiştirilmesi ya da ilave teminat talep edilmesi yoluna gidilmediği, hususları birlikte değerlendirildiğinde, kredi kullandırımından sonra firma takip işlemlerinin daha dikkatli yapılması, sayılan krediler ile ilgili muhtemel zarar durumunda zamanında gerekli tedbiri almayan yetkililerin mali sorumluluğunun aranması önermiştir. Yetkililerin Banka'dan teminat mektubu kullanan firmalardan teminat mektubunun değiştirilmesi ya da ilave teminat talep edilmesi yoluna neden gitmediği ve bu yolu izlemeyen yetkililer kimler olduğu tespit edilmemiştir.

Yukarda bahsi geçen tüm tespitler ile ilgili aradan geçen uzun süreye rağmen neden harekete geçilmediğinin izahı, kurumun kasten ve kasıtlı olmayarak uğradığı zararın ve bu zararda sorumluluğu bulunan tüm yetkililerin tespit edilmesi ve gerekli soruşturmanın yürütülmesi için bir araştırma komisyonu kurulması elzemdir.

1	MAHMUT TOĞRUL	GAZİANTEP	
2	EROL KATIRCIOĞLU	İSTANBUL	
3	AYŞE SÜRÜCÜ	ŞANLIURFA	
4	MEHMET RUŞTU TIRYAKİ	BATMAN	
5	FİLİZ KERESTECİOĞLU	ANKARA	
6	SEMRA GÜZEL	DİYARBAKIR	
7	GARO PAYLAN	DİYARBAKIR	
8	RIDVAN TURAN	MERSİN	
9	BERDAN ÖZTÜRK	AĞRI	
10	OYA ERSOY	İSTANBUL	
11	ALİ KENANOĞLU	İSTANBUL	
12	DERSİM DAĞ	DİYARBAKIR	
13	SAİT DEDE	HAKKARİ	
14	PERO DUNDAR	MARDİN	
15	SIDIK TAŞ	SİİRT	
16	HÜSEYİN KAÇMAZ	ŞIRNAK	
17	NECDET İPEKYÜZ	BATMAN	
18	MUAZZEZ ORHAN IŞIK	VAN	
19	ZÜLEYHA GÜLÜM	İSTANBUL	
20	TAYİP TEMEL	VAN	