

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2015 yılında gerçekleşen ve Türkiye'nin en kanlı saldırısı olarak tarihte kara bir leke olarak yerini alan Ankara Gar Katliamı ile ilgili dava dosyasına dayanan bilgiler, bu katliamda büyük ihmaller ve kasıtların olduğunu göstermektedir. Türkiye tarihinin en fazla can kayıplarının yaşanmasına neden olan 10 Ekim 2015 tarihindeki Ankara 'Emek, Barış, Demokrasi Mitingi'ne yönelik iki canlı bomba saldırısında yaşanan ihmallerin tüm boyutları ile araştırılması, hakikatlerle yüzleşilmesi, siyasi sorumluları, asıl failleri, ihmali olan tüm kamu yetkililerini ortaya çıkaracak incelemelerin yapılması, bu çerçevede olası yeni katliamların önlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci Maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.


Serpil KEMALBAY PEKGÖZGÜ
İzmir Milletvekili

İŞİD çetesi ile bağlantılı kişilerin Suriye'den Türkiye'ye nasıl geçtikleri, kilometrelerce yolu herhangi bir güvenlik engeline takılmadan, haklarındaki istihbari bilgilere rağmen Ankara'ya kadar gelip bu katliamı nasıl gerçekleştirdikleri, bağlantılı kişilerin dönüp Antep'te örgütsel faaliyetlerine nasıl devam edebildiği açığa çıkarılmamıştır. Katliam için yola çıkan her iki aracın ve canlı bombaların yol güzergâhında yapılan yol kontrol ve güvenlik noktalarını aşmaları, miting günü için her mitingde olduğu gibi Ankara girişlerinde rutin olarak kararlaştırılan ve uygulanan kontrol-arama noktalarının gece saat 02.00 de Ankara Valiliği tarafından kaldırılması; miting toplanma alanına girişlerde, rutin olarak yapılan arama ve kontrolün kısa bir süre öncesinde Diyarbakır ve Suruç katliamları yapılmış ve MİT tarafından Ankara Valiliği ve Emniyet Müdürlüğüne, Ankara'da bombalı eylem yapılacağına dair yazılı bilgi verilmiş olmasına rağmen bu kez yapılmaması, İçişleri Bakanlığı Müfettişlerinin

katliamdan önce bu konuda istihbarat olduğunu ancak bu istihbaratın dikkate alınmadığını gösteren raporu gibi konular soruşturulmamıştır.

Katliama dair savcılarda olması gereken dava dosyasının 9 klasörünün, mahkemenin davada karar verdiği tarihten bir buçuk yıl sonra kimliği tespit edilemeyen bir kişi tarafından Ankara Başsavcılığı Terör Suçları Soruşturma Bürosuna bırakıldığı bilgisi ortaya çıkmıştır. Savcıların mahkemeden ve müştekilerden sakladığı ve mahkemeye teslim etmedikleri, iddianamede de yer vermedikleri bu 9 klasörün içinde yer alan belgelerde; katliam için Antep'ten Ankara'ya, iki araçla getirilirken, önden gidip katillere yol boyunca eskortluk yapan, bomba malzemelerini tedarik edip depolara yerleştiren, Suruç katliamını yapan katile yardım yataklık ederek Suruç'a götüren sanık Yakup Şahin'in, yanında sanık Hüseyin Tunç ile birlikte, 10 Ekim katliamından 10 gün önce, bomba yapımında kullanılan amonyum nitratı Nizip'ten alma teşebbüsünün takip ve kaydedildiklerini ortaya koyan soruşturma dosyası müdahil avukatları tarafından tespit edilmiştir. Dosyada savunma tarafından açığa çıkartılan dehşet verici belge, bilgi ve ifşalar Türkiye'nin 7 Haziran seçimlerinden sonra yaşadığı ve bir biriyle bağlantılı IŞİD unsurlarının iştirak ettiği 5 Haziran 2014, 24 Temmuz 2015 ve 10 Ekim 2015 katliamlarındaki örüntü görmezden gelinmiştir. Örneğin canlı bombalardan Alagöz, katliamdan 20 gün önce kardeşini arayıp canlı bomba olacağı mesajını vermiş ve polis bunu dinlemiştir. Bu bilgilerin gereği yapılmamış, IŞİD unsurlarının haklarındaki arama kararlarına rağmen ellerini kollarını sallayarak dolaşmalarına müsaade edilmiştir. Canlı bombaları Ankara girişinde durdurmayan, ellerindeki bilgileri belgeleri kullanmayan, IŞİD'in faaliyetlerine göz yuman, yasal işlemleri geciktirerek önlerini açan, mahkemelerin istedikleri bilgileri sunmayanlar, delilleri saklayanlar mahkeme tarafından araştırılmamıştır. Katliam sonrasında dönemin başbakanının açıkça faili IŞİD olan bu katliama "kokteyl terörü" demesi, katliamdan sonra bir hafta boyunca katliamın faillerini muğlaklaştırmak üzere "kokteyl örgüt" kavramının kullanılması siyasi iktidarın bu katliamdaki aymazlığına ve sorumluluğuna işaret eder niteliktedir. Her yanıyla, görevi ihmalin ötesine geçen bu gerçekliklerin İçişleri Bakanından valilere, savcılara, emniyet müdürlerine, MİT yöneticilerine kadar, görev ihmal ve suistimali olan tüm kamu yöneticileri hakkında suç duyuruları ve şikayet başvuruları müdahil avukatlar tarafından yapılmasına rağmen hiçbir yargı önüne çıkarılmamıştır. Katliamdan birkaç gün sonra görevden alınan Ankara İl Emniyet Müdürü, Güvenlik ve İstihbarat Şube Müdürleri ve yardımcıları hakkında düzenlenen müfettiş raporunda yargılanmaları yönünde kanaat bildirilmesine rağmen Ankara Valiliği tarafından izin verilmemiştir.

Ankara Katliamı ile ilgili dava dosyasına dayanan bilgiler, bu katliamda büyük ihmaller ve kasıtların olduğunu gözler önüne sermektedir. Türkiye tarihinin en fazla can kayıplarının yaşanmasına neden olan 10 Ekim 2015 tarihindeki Ankara Emek, Barış, Demokrasi Mitingi'ne yönelik iki canlı bomba saldırısında yaşanan ihmallerin, suistimallerin, IŞİD'in ülkede elini kolunu sallaya sallaya nasıl bu katliamları gerçekleştirdiğinin tüm boyutları ile araştırılması ve adaletin gerçekleşmesine katkı sunması amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci Maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz

ÖZET GEREKÇE

Türkiye'nin farklı illerinden "Emek, Barış ve Demokrasi" talebiyle savaşa karşı bir araya gelen binlerce kişinin bulunduğu Ankara Tren Gar'ı önündeki mitinge yönelik IŞİD'in gerçekleştirdiği katliamda 103 yurttaşımız yaşamını yitirmiş, 500'ü aşkın yurttaşımız yaralanmış, onlarca insan kalıcı olarak sağlığını kaybetmiştir.

7 Kasım 2016 tarihinde 19'u tutuklu 36 sanık hakkında açılan dava 3 Ağustos 2018'de karara bağlanmış, 9 sanığa 101'er kez ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilmiştir. Ancak hukuki süreç boyunca savunmanın açığa çıkardığı şaibelerle dolu pek çok skandal nitelikteki ihmal, olay, olgu, delile dair adil bir yargılama hayata geçirilmemiştir. Ayrıca katliamdan 4 yıl sonra, mahkemeye hiç sunulmayan 5 bin sayfalık 9 "kayıp" klasör bulunmuştur.

Saldırının yaşandığı 10 Ekim 2015 sabahı İstihbarat Dairesi Başkanlığınca "Gizli" ibareyle Terörle Mücadele Daire Başkanlığı'na, intihar saldırısını gerçekleştiren Yunus Emre Alagöz ve Hacı Yusuf Kızılbay ile Mehmet Işık adlı IŞİD'lilerin eylem hazırlığında olabileceğine ilişkin istihbarat bilgisi gönderildiği ve ilçe emniyet müdürlüklerine de gönderilen yazıda teslim saatinin el yazısı ile yazıldığı ve patlamadan yaklaşık 4 saat sonrasını gösteren "13.48" ibaresiyle gösterildiği belirtilmiştir. Yine kırmızı bültenle aranan firariler yasal yollarla Gürcistan'a giriş yapmış ancak yakalanmamışlardır. Bu ve benzeri "kasıtlar", "ihmaller" araştırılmamış, makamlardan bilgi, belge, deliller mahkemeye gönderilmemiş, delillerin gizlenmesinin altında yatan nedenler ve ilgili kamu görevlileri soruşturulmamıştır.

IŞİD çetesi ile bağlantılı kişilerin Suriye'den Türkiye'ye nasıl geçtikleri, kilometrelerce yolu herhangi bir güvenlik engeline takılmadan, haklarındaki istihbari bilgilere rağmen Ankara'ya kadar gelip bu katliamı nasıl gerçekleştirdikleri, bağlantılı kişilerin dönüp Antep'te örgütsel faaliyetlerine nasıl devam edebildiği açığa çıkarılmamıştır. Katliam için yola çıkan her iki aracın ve canlı bombaların yol güzergâhında yapılan yol kontrol ve güvenlik noktalarını aşmaları, miting günü için her mitingde olduğu gibi Ankara girişlerinde rutin olarak kararlaştırılan ve uygulanan kontrol-arama noktalarının gece saat 02.00 de Ankara Valiliği tarafından kaldırılması; miting toplanma alanına girişlerde, rutin olarak yapılan arama ve kontrolün kısa bir süre öncesinde Diyarbakır ve Suruç katliamları yapılmış ve MİT tarafından Ankara Valiliği ve Emniyet Müdürlüğüne, Ankara'da bombalı eylem yapılacağına dair yazılı bilgi verilmiş olmasına rağmen bu kez yapılmaması, İçişleri Bakanlığı Müfettişlerinin katliamdan önce bu konuda istihbarat olduğunu ancak bu istihbaratın dikkate alınmadığını gösteren raporu gibi konular soruşturulmamıştır.

Söz konusu iddiaların incelenmesi uluslararası hukukun ve anayasanın gereğidir. Benzer katliamların önlenmesi için gerekli tespitlerin ve tedbirlerin ortaya konulabilmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.

1	TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ	ADANA	T. Hatim.
2	KEMAL PEKÖZ	ADANA	Kemal P.
3	ABDULLAH KOÇ	AĞRI	A. Koç
4	BERDAN ÖZTÜRK	AĞRI	B. Öztürk
5	DİRAYET DİLAN TAŞDEMİR	AĞRI	D. Taşdemir
6	FİLİZ KERESTECİOĞLU	ANKARA	F. Kerestecioğlu
7	KEMAL BÜLBÜL	ANTALYA	K. Bulbul
8	AYŞE ACAR BAŞARAN	BATMAN	A. Acar
9	NECDET İPEKYÜZ	BATMAN	N. İpekyüz
10	MEHMET RUŞTU TIRYAKİ	BATMAN	M. Ruştü Tiryaki
11	FELEKNAS UCA	BATMAN	F. Uca
12	ERDAL AYDEMİR	BİNGÖL	E. Aydemir
13	SEMRA GÜZEL	DİYARBAKIR	S. Güzel
14	HİŞYAR ÖZSOY	DİYARBAKIR	H. Özsoy
15	GARO PAYLAN	DİYARBAKIR	G. Paylan
16	İMAM TAŞÇIER	DİYARBAKIR	İ. Taşcier
17	REMZİYE TOSUN	DİYARBAKIR	R. Tosun
18	ŞEVİN COŞKUN	MUŞ	Ş. Coşkun
19	NUSRETTİN MAÇIN	ŞANLIURFA	N. Maçin
20	HASAN ÖZGÜNEŞ	ŞIRNAK	H. Özgüneş