



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Abdulhamit Gül* tarafından Anayasanın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

Mardin'in Midyat ilçesinde Dargeçit yolu üzerinde 7 Eylül 2020 gece saatlerinde halı saha maçından dönenlerin bulunduğu otomobil, traktör ve özel bir şirkete ait hafriyat kamyonu çarpışmış ve kaza sonucunda 6 kişi hayatını kaybetmiş, 2 kişi yaralanmıştır.

Görgü tanıklarının anlatımına göre traktörün sinyal vermeden tali yola girmesi sonrası yaşanan kazada , araçtan inenlere arkadan gelen hafriyat kamyonu çarpmıştır.

Olayın ardından başlatılan soruşturma kapsamında kamyon şoförü M.E.A. ile traktör şoförü N.T. tutuklanmıştır. Dosya kapsamında , ilk gün tutulan olay yeri tutanağında , kamyon sürücüsü N.T. 'asli kusurlu ' olarak bulunmuş , hayatını kaybeden Hakan Özkahraman'da traktör şoförü ile 'aynı oranda kusurlu' bulunmuştur.

Ancak 14 Eylül 2020 tarihinde hazırlanan bilirkişi raporunda , traktör sürücüsü N.T. ile kamyon şoförü M.E.A. 'tali kusurlu' olarak belirtilmiş, hayatını kaybeden otomobil sürücüsü Hakan Özkahraman 'asli kusurlu' olarak gösterilmiştir. 4 Mayıs 2021 günü Adli Tıp Kurumu tarafından gönderilen raporda ise traktör şoförü N.T. 'asli kusurlu ' otomobil sürücüsü Özkahraman 'tali kusurlu ' olarak gösterilmiştir. Raporda kamyon sürücüsü ise kusursuz olarak belirtilmiştir.

Davanın 6 Mayıs 2021'de görülen duruşmasında Midyat Ağır Ceza Mahkemesi ' Delillerin toplanmamış olması , kuvvetli suç şüphesi, atılı suçun alt ve üst sınırı ' gerekçeleri ile her iki sanığın tutukluluk halinin devamı yönünde karar vermiş ancak buna rağmen , sanık

46296

avukatlarının yaptığı itiraz üzerine , raporda asli kusurlu olarak görülen traktör şöförü ve kamyon şöförü 25 Mayıs'ta tahliye edilmiştir.

Her iki kişinin de tahliye edilmesi üzerine ailelerin avukatları itiraz etmiş ve aileler iki kişinin tahliye edilmesinin siyasilerin müdahalesi ile gerçekleştiğini iddia etmişlerdir. Ayrıca aileler olayın ilk saatinden itibaren jandarma aracılığı ile dosyaya müdahale edildiğini de ileri sürmüşlerdir. Ölenlerin bir kısmının asli kusurlu gösterildiği dosyada ilk andan itibaren dosyanın sahte beyanlarla oluşturulduğu ifade edilmiştir. Otomobilin sağ tarafının çarpmasına rağmen jandarma tarafından hazırlanan raporda sol tarafının çarptığı şeklinde rapor tutulduğu iddia edilmiş , ailelerin keşif ve uzman bilirkişi incelemesi taleplerinin dikkate alınmadığını da dile getirilmiştir. Ayrıca bölgede bulunan bir evin 5 adet güvenlik kamerası bulunduğu ve 5 yıldır çalışan kameraların olaydan sadece 20 dakika önce kayıt almasının durmuş olmasının şaibeleri artırdığı da ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Adli Tıp Kurumunun Raporunun dikkate alınmama gerekçesi nedir ? Bilirkişi raporunun dikkate alınması gerekçesi nedir?
2. Mahkemenin kararına rağmen tutukluların serbest bırakılma gerekçesi nedir ?
3. Ailelerin iddialarına ilişkin bir soruşturma açılacak mıdır ? Siyasilerin olaya müdahale ettiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu kişi ya da kişiler kimlerdir? Bu kişiler hakkında soruşturma başlatılacak mıdır?
4. Olayın geçtiği bölgede güvenlik kameraları kayıtlarına müdahale edilmiş midir?
5. Görgü tanıklarının beyanlarıyla jandarma raporu arasında uyumsuzluk olduğu iddialarına ilişkin idari bir soruşturma açılacak mıdır ?
6. Bakanlığınız ailelerin ve kamuoyunun vicdanını rahatlatacak bir açıklama yapacak mıdır?