



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/40340 GK 91
7/40348 GK 91
7/40467 GK 91
7/40469-40471 GK 91

Sayı : E-99074258-610- 29
Konu : Soru Önergesi

03.03/2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 08.02.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.774122 sayılı yazınız.
b) 08.02.2021 tarihli ve 43452547-120.07-E.774469 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Sevda ERDAN KILIÇ'ın 7/40340, Adana Milletvekili İsmail KONCUK'un 7/40348, ilgi yazınız (b) ekinde alınan Kahramanmaraş Milletvekili Ali ÖZTUNÇ'un 7/40467, Aydın Milletvekili Süleyman BÜLBÜL'ün 7/40469, Tekirdağ Milletvekili Candan YÜCEER'in 7/40470, Ankara Milletvekili Levent GÖK'ün 7/40471 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ziya SELÇUK
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (7 Sayfa)





KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ ALİ ÖZTUNÇ'UN 7/40467 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Milli Eğitim Bakanlığı Özel Motorlu Taşıt Sürücüler Kursu Yönetmeliği'nin 23'üncü maddesine, 04.03.2014 tarihli ve 28931 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelikle eklenen üçüncü fıkra ile *"Millî eğitim müdürlüğünce, teorik sınava gireceklerin listesi özel MTSK Modülü üzerinden onaylanmadan önce; kursta istihdam edilenlerin sosyal güvenliklerinin sağlandığına ilişkin aylık prim ve hizmet belgesinin Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmiş olması gerekmektedir. Ayrıca bu kurumların Sosyal Güvenlik Kurumuna idari para cezası, prim ve prime ilişkin borçlarının olmaması veya borcu bulunmakla birlikte 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna göre tecil ve taksitlendirilmiş ya da özel kanunlara göre yapılandırılmış olup, taksitlerinin düzenli ödenmiş olup olmadığı kontrol edilir. Üç ay önceki ayın primini ödemediği tespit edilen kurslara prim borçlarını ödeyene kadar yeni dönem açmalarına izin verilmez."* hükmü eklenmiş ancak, söz konusu hükmün iptali istemiyle Bakanlığımıza karşı açılan davada Danıştay 15. Dairesi'nin 16.01.2017 tarihli kararında *"...motorlu taşıt sürücü kurslarının yeni dönem açmalarını engelleyecek şekilde sosyal güvenlik mevzuatına uygunluğun aranmasına ilişkin yasal dayanağı bulunmayan dava konusu Yönetmelik maddesinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır"* ifadeleriyle söz konusu hükmün iptali yönünde karar vermiş ve bu karar Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2017/1766 Esas ve 2019/652 sayılı kararı ile onanarak kesinleşmiştir.

5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 9'uncu maddesinin beşinci fıkrasında *"Kurumlarda görev yapan yönetici, öğretmen, uzman öğretici ve usta öğreticiler, bu Kanun hükümleri saklı kalmak üzere; a) Sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden; 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanunu...hükümlerine tâbidir."* hükmü yer almaktadır. İş sözleşmesi çerçevesinde görev yapan eğitim personelinin ücretlerinin tam ve zamanında ödenmemesi veya eksik ödenmesi İş Kanunu'nun 102'nci maddesi ile yaptırıma tabi tutulmuş olup, söz konusu yaptırımların uygulanması Bakanlığımız görev alanı dışındadır.

İş Kanunu'nun 63'üncü maddesinin ilk fıkrasında *"Genel bakımdan çalışma süresi haftada en çok kırkbeş saattir. Aksi kararlaştırılmamışsa bu süre, işyerlerinde haftanın çalışılan günlerine eşit ölçüde bölünerek uygulanır."* Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 26'ncı maddesinin beşinci fıkrasında *"Okullar dışındaki kurumlarda eğitim personeli haftada en fazla 40 saate kadar ders okutabilir."* ve 43'üncü maddesinin birinci fıkrasında ise *"4857 sayılı İş Kanununun hükümlerine göre kurucu veya kurucu temsilcileri ile eğitim personeli arasındaki iş sözleşmeleri, bu Yönetmeliğin ekinde yer alan sözleşme formu (EK-5) esas alınarak en az bir yıl süreli olmak üzere üç nüsha düzenlenir ve taraflarca imzalanır"* hükümleri yer almaktadır. Bu çerçevede, kurucu ve usta öğretici arasında düzenlenen iş sözleşmeleri çerçevesinde 40 saatlik dersin dışında görevlendirilme yapılması durumunda ilgiliye çalıştırıldığı saat kadar mesai ücreti ödenmesi gerekmektedir.

Direksiyon usta öğreticileri, adayın sınavda başarısız olması halinde aracı başlangıç noktasına getirme ve adayları sınav esnasında gözlemleyerek onlara geribildirim vermek üzere, sürücü kursu tarafından sınav günü görevlendirilmekte, iş sözleşmesi çerçevesinde çalıştırılan usta öğreticilerin sınav günündeki bu hizmetlerinin karşılığı da yine sürücü



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

kursları tarafından kendilerine ödenmektedir. Usta öğreticilerin sınav günü yürüttükleri faaliyet, kursun verdiği eğitim öğretim hizmetinin bir devamı niteliğindedir. Usta öğreticiler İş Kanunu'ndan kaynaklı haklarını genel hükümlere göre işveren sürücü kursundan talep edebileceklerdir. Bir ölçme ve değerlendirme unsuru olan sınavlar, öğretimin ayrılmaz bir parçasıdır ve direksiyon uygulama sınavlarının Bakanlığımız tarafından yapılmaya başlandığı 1987 yılından bu yana hiçbir dönemde direksiyon usta öğreticilerin sınavlarda görevli olmalarından kaynaklı ücretleri, Bakanlığımız tarafından ödenmemiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Özel Motorlu Taşıt Sürücüler Kursu Yönetmeliği'nin 30'uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde; “ *Direksiyon eğitimi dersi sınavı için ilçede o sınav döneminde birden fazla günde sınav yapılması halinde her gün için sınav yürütme komisyonu, direksiyon eğitimi dersi sınavı uygulama ve değerlendirme komisyonu ile diğer sınav personeli görevlendirilir ve her gün için görevlilere ayrı ücret ödenir.*” hükmü konulduğu halde açılan dava sonucunda Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2017/640 sayılı kararı ile bu bent iptal edilmiştir. Söz konusu Karar'da direksiyon usta öğreticilerinin özlük haklarını düzenleme yetkisinin Bakanlığımızda olmadığı gerekçesi ile bu maddenin usta öğreticiler açısından iptalini gerçekleştirmiştir. Böylece usta öğreticilere Bakanlık tarafından ücret ödenme imkânı tamamen ortadan kaldırıldığından herhangi bir düzenleme yapılmamıştır.