



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *Hazine ve Maliye Bakanı Lütfi ELVAN* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Kamu İktisadi Teşebbüsleri Üst Komisyon Toplantısı'nda 15 Haziran 2021 Salı tarihinde Türkiye İhracat Kredi Bankası AŞ'nin 2017-2018 yıllarına ait hesap ve işlemleri görüşülmüştür.

Türkiye İhracat Kredi Bankası AŞ'nin 2017 ve 2018 yıllarına ait Sayıştay Raporlarında aşağıda yer alan bulgulardan hareketle:

1. Banka'nın 4565 Müşteri No.lu olarak tanımladığı firmanın ismi nedir? 2009-2016 yıllarına ilişkin Sayıştay Başkanlığı Raporlarında yer alan ve TBMM KİT Komisyon toplantılarında gündemde kalmasına karar verilen; 4565 müşteri no.lu firmanın ismi nedir? 2009 yılından beri Sayıştay raporlarında da yer bulan bu tespit neden sonuçlandırılmamıştır?
2. "Gemi İnşa ve İhracatı Finansman Programı" kapsamında kullanılan ve daha sonra takibe intikal eden, toplam 19 milyon Avro anapara kredi işlemi ile ilgili olarak Sayıştay Başkanlığı'nın Özel İnceleme Raporundaki tespitlere istinaden Başbakanlık Makamı'nın 30.06.2012 tarihli ve 60 sayılı Olur'larına bağlanan 06.06.2012 tarihli ve 35/12-63 sayılı Soruşturma Raporu uyarınca idari, mali ve cezai işlemlerin tekemmülünü teminen ilgili mercilerce işlemlerin tesis ettirilmiş midir?
3. "Gemi İnşa ve İhracatı Finansman Programı" kapsamında kullanılan ve daha sonra takibe intikal eden, toplam 19 milyon Avro anapara kredi işlemi ile ilgili olarak Sayıştay Başkanlığı'nın Özel İnceleme Raporundaki tespitlere istinaden Donuk alacaklarda izlenen firma kredilerine karşılık teminat olarak alınan gayrimenkul rehinleri ile borçlu

ve kefilleri hakkında yürütülen takiplerin semeresiz kalması (borç ödemededen aciz belgesine bağlanmış olması) halinde, kredinin açılış ve işleyişine yönelik gerçekleşen banka mevzuatına aykırı eylemler nedeniyle, kredinin tahsil edilemeyen kısmının sorumluluğu bulunanlardan tahsili hususunda, zaman aşımı süreleri de dikkate alınarak mali sorumluluk davası açılmış mıdır?

4. Banka'nın 4065 müşteri no.lu olarak tanımladığı firmanın ismi nedir? 4065 müşteri no.lu firmadan olan kredi alacağına ilişkin takip ve tasfiye işlemleri neden zamanında yapılmamıştır? Söz konusu firma ile ilgili son durum nedir?
5. Söz konusu firma ile ilgili (4065 müşteri no.lu müşteri) 17.09.2015 tarihinde iflas erteleme talebinde bulunarak tedbir kararı aldırılmış, %44 ortağı olan şahsın "Paralel Yapı" soruşturması neticesinde 22.10.2015 tarihinde tutuklanmış ve 23.12.2015 tarihinde Uşak 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin kararıyla firmaya kayyım atanmış olmasına rağmen, Banka'nın kredi hesabını 10.08.2016 tarihinde kat ettiği ve yasal takip işlemlerine kat işleminden yaklaşık bir yıl sonra 17.08.2017 tarihinde başladığı göz önüne alındığında, Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin iflas masasından gelecek tutarın firma riskini karşılamaya yetmediği takdirde, zamanında teminat mektubunu nakde çevirmeyen yetkililer kimdir? Yetkililer ile ilgili idari bir işlem başlatılmış mıdır? Başlatılmamışsa neden başlatılmamıştır? Bir kamu kurumunun borçlarının tahsil edilememesinin gerekçesi nedir?
6. Banka'nın 22753, 24625, 23897, 18955, 28131 Müşteri No.lu olarak tanımladığı firmaların isimleri nedir? Bu firmalara kullandırılan kredilerin takip ve tasfiye işlemlerinin zamanında yapılmamasının yasal gerekçesi nedir? Söz konusu işlemler tamamlanmış mıdır?
7. 22753, 24625, 23897, 18955, 28131 Müşteri No.lu firmaların iflas erteleme taleplerine ve iflas kararlarına rağmen kredi hesapları hangi yasal gerekçe ile çok geç kat edilmiştir?
8. Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin faaliyet izni 19.07.2016 tarihinde kaldırılmış olmasına rağmen, adı geçen Banka'dan teminat mektubu kullanan firmalardan teminat mektubunun değiştirilmesi ya da ilave teminat talep edilmesi yoluna neden gidilmemiştir? Bu yolu izlemeyen yetkililer kimlerdir ve bunlarla ilgili idari bir işlem başlatılmış mıdır? Başlatılmamışsa neden başlatılmamıştır? Firmalara kredi kullandırımından sonra firma takip işlemlerini yapmayan ve sayılan krediler ile ilgili muhtemel zarar durumunda zamanında gerekli tedbiri almayan yetkililerin mali sorumluluğu aranacak mıdır?
9. Söz konusu krediler ile ilgili muhtemel zarar oluşmuş mudur? Oluşmuşsa firmalara göre dağılımı nedir?