



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: **18 Mart 2021**

Sayı: **30336**

43628

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Abdülhamit Gül tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **17.03.2021**

Ali Haydar HAKVERDİ
CHP Ankara Milletvekili

Görüşücü ve mektup hakkı, cezaevlerinde tecrit altında tutulan tutuklu ve hükümlülerin dış dünya ile bağlantı kurmalarını sağlayan en önemli araçlardır. Tecrit altındaki kişiyi uzun süreli veya süresiz bu haklardan mahrum bırakmak, kişiye tecrit içinde tecrit yaşatarak ağır hak ihlaline neden olmaktadır. Daha önce bu yönlü hak ihlalleri “amaçlanan hedefler açısından orantısız olup, demokratik toplum gereklerine uygun düşmediği” anayasa mahkemesi kararlarına da yansımıştır.

Son süreçte cezaevinde keyfi olarak verilen ve amacını aşan süresiz görüş yasakları ve yılları bulan mektup cezaları çok ciddi mağduriyetlere neden olmaktadır. Son olarak Tekirdağ 2 no'lu F tipi cezaevinde tutuklu bulunan Çağdaş Hukukçular üyesi Av. Özgür Yılmaz'ın 3 görüşücü hakkının kurum güvenliği gerekçe gösterilerek sınırsız, süresiz ve tamamen kaldırılmış olması açık bir insan hakkı ihlali olduğu gibi Anayasamız tarafından güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin ihlali niteliğindedir. Tutuklu ve hükümlülerin görüşücü hakkı, Ceza Ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 86. Maddesi ile düzenlenmiştir. Bu kanuna göre “görüşme hakları, kurumun en üst amirince bir aydan bir yıla kadar kısıtlanabilir.” Görüşücü yasağının süresiz olarak uygulanması kanuna aykırıdır.

43628

Bu çerçevede;

1. Tekirdağ 2'nolu F tipi cezaevinde tutuklu bulunan Çağdaş Hukukçular Derneği üyesi Av. Özgür Yılmaz'ın 3 görüşçü hakkının tamamının keyfi bir şekilde süresiz olarak yasaklandığı doğru mudur?
2. Güvenlik soruşturması olumlu sonuçlanmasına rağmen görüşçü olması engellenen kişilerden birinin zaten Av. Özgür Yılmaz ile birlikte kalan mahkûmun kayıinvalidesi olduğu doğru mudur?
3. Bu kişinin görüşçü olarak kabul edilmemesine "farklı hücreler arası bilgi ve talimat akışı sağladığı" gerekçe gösterilmiş midir?
4. 3 görüşçü hakkı yasaklanan Av. Özgür Yılmaz'ın mektup ve iletişim hakkına da yasak ve kısıtlamalar getirildiği doğru mudur?
5. Tutuklu Av. Özgür Yılmaz'ın cezaevine ilk getirildiğinde, keyfi bir şekilde 45 gün boyunca tel kafeste tecrit edildiği doğru mudur?