

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Çalışma ve Sosyal Güvenlik* : Bakanı ... tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.



Ahmet AKIN

Balıkesir Milletvekili

İzmir ili Aliaga ilçesinde bulunan Türkiye'nin, Ortadoğu'nun ve Avrupa'nın en büyük, dünyanın 3üncü büyük petrokimya tesisi olan ve maliyeti 6,3 milyar doları bulan ve pik noktasında 19500 işçinin aynı anda çalıştığı petrokimya tesisidir. Tüm saha sorumluluğu, işin yapım aşamasından teslimine kadar standart ve prosedürlere göre tüm kayıtları tutan ve bunları uygulayan TSGİ Ana Yüklenicisidir.

İş Sağlığı ve Güvenliği (İSG) alanında çok tehlikeli işler sınıfında olan dünyanın 3üncü büyük petrokimya tesisi olan Star Rafinerisi, dünya standartlarında olması gereken ve emredici yasal düzenlemelerle de koruma altına alınan iş sağlığı ve güvenliği yönetmelikleri ve standartları ile kalite standartları ve proje yönetim standartları gereğince alınan aksiyonlar ile kayıt altına alınması zorunlu olan uygulama, uygulatma, dağıtım ve kontrol birimlerinin her noktasında uzmanlık ve işinde profesyonellik gerektiren endüstriyel tesis alanı olmak zorundadır. Bu sorumlulukların kontrolü ve kayıt altına alınması öncelikle işin yapımı için saha teslimi yapılan Ana Yüklenici TSGİ'ye aittir. Bu esaslar temelinde ve Avrupa Sosyal Şartı, Anayasa 6331 sayılı İSG kanunu ve İSG yönetmelikleri çerçevesinde;

- 1- Ana Yüklenici TSGİ tarafından, İLK İNŞAAT/2N İNŞAAT'a boru köprü platformların "tahta malzemenin" yapılması onayı (tahta, sıcak çalışma yapılan bu platformlarda (TS EN ISO 12810-12811 standartları ve İSG Yönetmeliklerine tamamen aykırı bir şekilde) statik mukavemet onayı ve tahta yanmaz onayı) ve çalışma izni nasıl verilmiştir?
- 2- İLK İNŞAAT/2N İNŞAAT tarafından yapılması zorunlu olan ve TSGİ tarafından kontrol edilmesi zorunlu olan, "yasal düzenlemelere tamamen aykırı olan tahtadan yapılmış" platformlar üzerinde çalışan işçilerin nasıl zarar göreceği tespiti ve risk analizi yüklenici şirketlerin yetkilileri ve İSG müdürü tarafından nasıl yapılmış ve ana yüklenici tarafından dünyanın 3. büyük petrokimya tesisinde tahta platformlarda çalışma izni nasıl onaylanmıştır?
- 3- Tahta çalışma platformlarından dolayı meydana gelen ölümlü ve ağır yaralanmalı iş kazaları ve İSG (İş Sağlığı Güvenliği) ihlalleri ile ilgili hangi denetimler ve soruşturmalar yapılmıştır? Yapılmış ise, sonuçları nelerdir? Bu tahta platformlar üzerinde çalışılmaya devam edilmiş midir?
- 4- Şantiye sahasında İSG ihlali ve iş kazaları sonucu hangi şirketlerin sözleşmeleri fesih edilmiştir? Tüm şirketlere eşit işlem ilkesi çerçevesinde aynı fesih işlemi yapılmış mıdır? Ana yüklenici TSGİ tarafından fesih işlemleri denetlenmiş midir? Sonuçları ne olmuştur?
- 5- Ölümlü ve ağır yaralanmalı iş kazasına uğrayan işçilere, kazaya sebebiyet veren şirketler hemen müdahale etmişler midir? Yoksa yargı sürecini mi beklemişlerdir?
- 6- Adli ve idari mercilerin kayıtları ve basın yolu ile kamuoyuna yansıyan bilgilerden anlaşılacağı üzere, işçi Hasan Ülker'in meydana gelen iş kazası sonucunda ağır bir şekilde yaralanarak felçli kalmasına rağmen tedavi giderleri için yardımlar, konserler ve insanların kişisel girişimleri ile

45083

yardım toplanması yerine çok uluslu şirketler adı altında terör yapan ana yüklenici ve yüklenici neden kayıtsız kalmıştır? Hasan Ülker(21 yaşında)'in felçli kaldığı kazadan sonra yardım için neden 2(iki) yıl mahkeme sonucu beklenmiştir?

- 7- Ana Yüklenici TSĞI tarafından, işçilerin ölümlü ve ağır yaralanmalı iş kazaları ile ilgili, yüklenici İLK İNŞAAT / 2 N İNŞAAT şirketlerinin İSG ihlallerine ilişkin denetim, uygulama ve cezai işlemler hemen başlatılmış mıdır? sonuçları nelerdir?
- 8- Şantiye sahasının tamamında iş kazalarının önlenmesi için gerekli ön inceleme ve denetimler yapılmış mıdır? Meydana gelen ölümlü ve ağır yaralanmalı iş kazalarının önüne geçebilmek için hangi tedbirler alınmıştır? Tüm bu hususlarda ilgili bakanlık ve idare tarafından gerekli soruşturmalar yapılmış mıdır? Bu konuda raporlar var mıdır?
- 9- Muvafakatname belgesi işçilerin fazla mesailer ile ilgili bir kavram iken, hukuka aykırı olarak "muvafakatname belgesi" alma zorunluluğu adı altında özlük hakları gasp edilip işçiler ve şirketler tehdit edilerek, işin sahibi-ana yüklenici-yükleniciler-alt yüklenicilerin sözleşmelerinde yer almamasına rağmen, yasal düzenlemelere de aykırı bir şekilde ve işin başlamasından yıllar sonra usulsüz olarak yapılan bir uygulama ile, işçilerin istediği şirket ile çalışma hakkı elinden alınıp 6(altı) ay aynı sahada hiçbir şirkette çalışamaması gibi bir cezai uygulama yapılmış mıdır?
- 10- İşin başında olmayıp, sonradan türetilen muvafakatname belgesi adı altındaki bu uygulama hangi şirket/şirketler tarafından talep edilmiş, başlatılmış, uygulanmış ve bu işleme Ana Yüklenici TSĞI şirketi nasıl onay vermiştir?
- 11- İşçi haklarına aykırı olan bu işlem hakkında Aile Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, SGK tarafından soruşturma, denetleme yapılmış mıdır? Cezai yaptırım uygulanmış mıdır?