



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

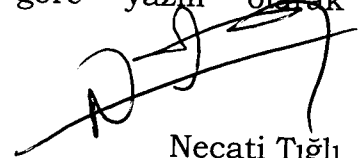
Tarih: 13 Kasım 2020

Sayı: 26025

37517

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırmasını dilerim.
12.11. 2020


Necati Tıgılı
Giresun Milletvekili

10 Aralık 2019 tarihinde Ankara'nın Keçiören ilçesinde 7 yaşındaki ilkököl öğrencisi Mert Yağız Köksal kantinden aldığı şırınga şeklindeki oyuncak sıvı çikolatayı yerken oyuncakın kapağının boğazına kaçması sonucu yaşamını yitirmişti.

Olaya ilişkin olarak Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı ve Millî Eğitim Bakanlığınız soruşturma başlatınca okul idarecileri görevden uzaklaştırılmış ve kantinin sözleşmesi fesh edilmiştir.

16 Aralık 2019 tarihinde tarafınıza vermiş olduğum soru önergesine, 17 Şubat 2020 tarihinde verdiğiniz yanıtta;

Şehit Ahmet Kabukçu İlkokulu Müdürlüğü Okul Komisyonu'nun 15 Kasım 2019 tarihinde yaptığı denetim sonucunda söz konusu kantin işletmesi hakkında herhangi bir olumsuzluk olmadığı tespit edildiği... ve 29 Kasım 2019 tarihinde Keçiören İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü tarafından kantin işletmesinde yapılan denetim sonucunda yine söz konusu kantin işletmesi hakkında olumsuzluk tespit edilmediğini ifade etmişsiniz.

Olayın yargı sürecinde Ankara Cumhuriyet Savcılığı tarafından hazırlanan iddianamede yaşamını yitiren Mert Yağız Köksal '**asli kusurlu**' olarak yer alırken kantin işletmecisi ve ürünü dağıtan firmanın sahibi '**tali kusurlu**' olarak değerlendirilmiştir.

Savcılık iddianamesinde, 7 yaşında yaşamını yitiren Mert Yağız Köksal'ın '**asli kusurlu**' olmasını; "*plastik enjektörün ucundaki tıpayı eliyle çıkarmadan ağzında dişiyle çıkarmaya çalışırken tıpanın boğazına kaçmasına ve boğularak ölmesine kendi tedbirsiz ve dikkatsiz davranmasının neden olduğu*" şeklindeki bilirkişi raporunu dayanak göstermiştir.

Sonuçta 7 yaşında ölen Mert Yağız Köksal tek sorumlu olarak kalırken kamu vicdanı yeni bir soruşturma sürecinde onarılmayacak derin bir yara daha almıştır.

Buna ilişkin olarak:

1. Eliyle açması gereken tıpayı dişiyle açmaya çalıştığı için asli kusurlu görülen Mert Yağız Köksal'ın yaşamını yitirmesine neden olan ürün ve benzerleri okul kantinlerinde satılmaya devam etmekte midir? Bilirkişi raporuna göre kusurlu Mert Yağız Köksal olduğu için bu ürünlerin

gönül rahatlığıyla okul kantinlerinde satılmasında ne gibi bir sakınca görmektesiniz?

2. Yaşamını yitiren Mert Yağız Köksal'ın asli kusurlu görüldüğü dava sürecine Bakanlık olarak dahil olunmuş mudur? Bakanlığınız soruşturma sürecinde kusurlu olarak değerlendirip görevden uzaklaştırdığı okul idarecilerini görevine iade etmiş midir?
3. Bakanlığınız ve Sağlık Bakanlığı arasında imzalanan "**Okul Sağlığı Hizmetleri İş birliği Protokolü**" kapsamında uygulamaya konulan "**Okulda Sağlığın Korunması ve Geliştirilmesi Programı**"nın çocuklarımızın sağlığına yönelik yapılan saldırıların cezasız kalmaması için Adalet Bakanlığı ile de imzalanması için bir çalışma yapmayı düşünür müsünüz?
4. Bakanlığınız bilirkişi tarafından hazırlanan raporun detaylarını ve gerekçesini öğrenmek için Adalet Bakanlığı ile temasa geçti mi? Yoksa olan oldu deyip okulda ölen bir öğrenciyi insafsızca hazırlanan bilirkişi raporunun vicdanına mı bıraktı?
5. 1983 yılında proje okul olarak inşa edilen Şehit Ahmet Kabukçu İlkokulu'nda revir olmamasını nasıl değerlendiriyorsunuz? Yeni yapılan okul projelerinde revir şart koşulduğuna göre ülkede ki diğer okullarda revir yapılması için nasıl bir çalışma yapmaktasınız?
6. Sadece hijyen denetiminin yapıldığı okul kantinlerinde ürünlerin üzerine çocukların anlayabileceği bir şekilde ve gözle görülebilen nitelikte uyarı sembolleri konulmamasını doğru buluyor musunuz? Mert Yağız Köksal'ın yemeye çalıştığı çikolatanın üzerinde anlayabileceği şekilde açıklayıcı bir uyarı ya da sembol olsaydı hayatta kalacağını tahmin edebildiniz mi?
7. Aynı olay ülkemizin herhangi bir okulunda bir kez daha tekrarlanırsa aradan geçen bunca süre içinde almadığınız önlemler için kendinizi mi sorumlu tutacaksınız? Yoksa ölenlerin sorumlu tutulduğu bilirkişi raporlarının tarafsızlığına inanmaya devam mı edeceksiniz?
8. Bütün bu yasal eksikliklerin hem Millî Eğitim Bakanlığı'nı hem de Devleti doğrudan sorumlu kıldığını biliyor musunuz?