



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sait DEDE
Hakkâri Milletvekili

Gümüşhane Belediyesi 2019 Sayıştay raporuna yansıyan bulgulara göre;

-Gümüşhane Belediyesinin borçlanma limitlerini daha yılın başında aşmış olduğu ve ardından da 3 kez daha kredi çektiği tespit edilmiştir. Buna göre; Belediyenin 2019 yılsonu itibariyle, faiz dâhil iç ve dış borç stok tutarı 115.450.124,75 TL'ye ulaşmıştır. Bu toplam borç tutarı, kurumun borçlanabileceği maksimum tutar olan 72.597.963,31 TL'yi, **42.852.161,44 TL** kadar geçmektedir. Ayrıca skandal bir şekilde 2019 yılındaki borçlanmaya Belediye tarafından Covid-19 salgınının gerekçe gösterilmesine raporda "borçlanmaya neden olarak gösterilen gerekçelerin bulgumuzun ele aldığı 2019 yılı ile hiç bir ilgisi bulunmamaktadır. Kaldı ki Covid-19 salgın hastalığı 2020 Mart'tan itibaren ülkenizde görülmeye başlanmıştır." şeklinde cevap verilmiştir.

-Kurumun mülkiyetinde olan ve ihale ile kiraya verilen taşınmazlardan bir kısmının; kira süresi sonunda yeniden ihale yapılmaksızın, encümen kararı ile sözleşme süreleri uzatılmak suretiyle, aynı kişilere kiraya verildiği, ayrıca Kurum tarafından kiraya verilen duran varlıkların ilgili hesaplarda izlenmediği, dolayısıyla mali tablolarda bu hesapların yer almadığı tespit edilmiştir.

-Belediyede, Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik'te belirtilen taşınmazların tespit, numaralandırma, dosyalama, cins tashihi ve yeniden değerlendirme işlemlerinin tamamlanmadığı görülmüştür. Bu durumun 2019 yılı mali tablolarındaki maddi duran varlık hesaplarında **325.508.550,53 TL**'lik hataya sebebiyet verdiği tespit edilmiştir.

-Yapılan denetim ve incelemeler neticesinde, görevde yükselmeye tabi olan bir kadroya yapılan atamanın mevzuat hükümlerine uygun olmadığı görüldüğü, Özel Kalem Müdürlüğünde bir müddet çalışan bir kişinin doğrudan İşletme Müdürlüğü kadrosuna buradan da diğer müdürlüklere atandığı, istenilen niteliklerden olan öğrenim, hizmet yılı, eğitim ve sınav gibi aranmadan atamanın yapıldığı tespit edilmiştir.

-Gümüşhane Belediyesinin şirketindeki sermaye tutarı ile 241 Mal Ve Hizmet Üreten Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler Hesabının uyuşmaması ile 62.299.053,99 TL eksik ve hatalı kayıt söz konusu olduğu tespit edilmiştir.

-Belediye tarafından yapılan mal ve hizmet alımlarında; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5'inci maddesindeki temel ilkelere, 22'nci maddede düzenlenen doğrudan teminle ilgili hükümlere ve 62'nci maddede düzenlenen kurallara ve ikincil düzenlemelere uyulmayarak mal ve hizmet alımları kısımlara bölünmüş, bazı doğrudan temin alımlarında piyasa araştırması yapılmamış, parasal limit dâhilinde yapılan mal alımlarında Kamu İhale Kurulunun uygun görüşü olmadan %10'luk üst limit aşılmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Gümüşhane Belediyesi'nin 2019 yılı için borçlanma limitlerini aşmasına gerekçe olarak 2020 Mart ayında başlayan Covid-19 salgınının göstermesinin nedeni nedir? Salgının gerekçe gösterilemeyeceği artık bilindiğine göre borçlanma limitinin aşılmasının bir gerekçesi var mıdır? Varsa nedir?
- 2- İlgili Belediyenin kiraya verilen taşınmazlarından bir kısmının ihale olmaksızın encümen kararı ile sözleşme sürelerinin uzatılmasının sebebi nedir? Belediyenin taşınmazları, encümen kararı ile ihale edilmeden raporda bahsi geçen "aynı kişi"ler kimlerdir?
- 3- Belediyenin Taşınmazların Kaydına İlişkin 325.508.550,53 TL'lik hata ile ilgili açmış olduğunuz herhangi bir soruşturma var mıdır? Gümüşhane Belediyesinin şirketindeki sermaye tutarı ile 241 Mal Ve Hizmet Üreten Kuruluşlara Yatırılan Sermayeler Hesabının uyuşmaması ile 62.299.053,99 TL eksik ve hatalı kayıt konusunda bir soruşturma yürütülmekte midir?
- 4- Sayıştay raporuna konu olan Özel Kalem Müdürlüğünde bir müddet çalışan, sonrasında doğrudan İşletme Müdürlüğü kadrosuna buradan da diğer müdürlüklere atanan kişi kimdir? İlgili kişi halen Sayıştay raporuna göre hak etmediği bu görevde midir? Halen görevde ise sebebi nedir? Öğrenim, hizmet yılı, eğitim ve sınav gibi istenilen niteliklerin bu kişide aranmamasının gerekçesi nedir? İlgili belediye "liyakat" kavramından haberdar mıdır?
- 5- Belediye, gerçekleştirdiği mal ve hizmet alımlarında neredeyse hiçbir hüküm, kural ve düzenlemesine uymadığı Kamu İhale Kanunundan haberdar mıdır? Haberdar değilse bu konuda almayı planladığınız bir önlem veya bir eğitim programı var mıdır?