



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 169618
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

7/33071 7 GK 12
7/33296
7/34955 GK 26
7/36526-36531 GK 47
7/36683-36684 GK 50
7/36690
7/36826 GK 51
7/37350-37353 GK 61
7/37495-37496 GK 65
27 Ocak 2021
7/37601 GK 7
7/37721
7/37724
7/37846-37847
7/37849-37850
7/37936-37942
7/38057-38095
7/38097-38098
7/38375-38380
7/38520-38523
7/38673-3869
7/38702
7/38781
7/38975
7/38979
Murat KURUM
Bakan

EK:

- Liste (8 Adet, 8 Sayfa)
- Cevap Yazısı (79 Adet, 129 Sayfa)



**NİĞDE MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
TBMM 7/38523 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Kestelek (Mustafakemalpaşa/Bursa) Açık Ocağı kuzey sınırında bulunan Orhaneli Çayı'ndan ocağa sızan 6 ppm mertebesinde bor içeren yüksek debili (400-500 m 3/saat) suyun ocak tabanında 200 ppm mertebesine kadar çıkması nedeniyle, Bursa Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünden alınan 23.05.2013 tarihli yazı (Mustafakemalpaşa Çayı'nda kirliliğe neden olmayacak şekilde faaliyet gösterebilmek için tüm tedbirlerin alınmasını, aksi takdirde çevre kirliliğine neden olacak bu türden olumsuzlukların tespiti halinde, 2872 Sayılı Çevre Kanununun ilgili hükümlerine göre idari yaptırım uygulanacağı) gereği, ocağa sızan suların en az % 80 oranında engellenmesi amacıyla Yönetim Kurulu'nun 19.07.2013 tarih, 543/6 sayılı Olur'u ile teklif birim fiyat yöntemiyle ihaleye çıkılarak yüklenici firmaya ön proje verilmiştir. Yapılacak iş Kurum uzmanlık alanı dışında olduğundan; yöntemin belirlenmesi, gerekli detay mühendislik işlemleri ve uygulama projelerinin firma tarafından yapılması istenmiştir. Yüklenici firma ile 05.09.2013 tarihinde 5.470.200,00 TL bedelle sözleşme imzalanmış, işe 15.09.2013 tarihinde başlanmış, söz konusu iş yaklaşık %11 keşif artışıyla 6.095.245,31 TL bedel ile 26.01.2014 tarihinde tamamlanmıştır. Ocak ile çay arasına 1340 metre uzunluğunda, ortalama 22 metre derinliğinde ibre kazık+jet grout sistemiyle imal edilen geçirimsiz perde (plastik beton) duvarın sözleşmede taahhüt edilen seviyede (%80) sızdırmazlığı sağlayamadığı (%40,33) tespit edilerek, hazırlanan geçici kabul tutanağı Makam tarafından onaylanmamış, işin geçici kabulü yapılamamıştır.

Kestelek Açık Ocağı İle Orhaneli Çayı Arasında Geçirimsiz (Plastik Beton) Duvar Yapım İşİ kapsamında Yasak Fiil ve Davranışlar başlıklı 25. maddesinde, c ve f bentlerine göre (mücbir sebep göstermeksizin işi ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine, fen ve sanat kurallarına aykırı, eksik, hatalı veya kusurlu imal edip, taahhüdün yerine getirilmediği gerekçesi ile) yaklaşık 3,5 yıl sonra, 10.08.2017 tarih ve 15726 sayılı Genel Müdürlük Olur'u ile tek taraflı olarak fesih edilmiş, 1.918.071,40 TL tutarındaki teminat mektupları cezai şart gereği irat kaydedilmiştir. Fesih sonrasında 03.11.2017 tarihi itibarı ile ilk etapta tespit edilen 1.730.926,16 TL tutarındaki Kurum zarar ziyamı, yükleniciden talep edilmiş, Firma, bu miktarı ödemeyi kabul etmemiştir.

1- 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki pazarlık usulü ile yapılan ihale sonucunda 02.08.2013 tarihinde imzalanan Kestelek Açık Ocağı İle Orhaneli Çayı Arasında Geçirimsiz Duvar Yapım İşİ Sözleşmesi çerçevesinde düzenlenen hak edişlerle toplam 6.095.245,31 TL ödendiği bilinmekte olup kurum zararının karşılanması amacıyla ne gibi girişimlerde bulunulmuştur?

2- Yukarıda bahse konu sorun ile alakalı alternatif çözüm yolları aranmış mıdır? Kabul edilen geçirmezlik değerleri ölçüsünde soruna çözüm üretilmiş midir?

CEVAPLAR:

Önergede bahsi geçen iş ve işlemlere ilişkin bilgilerin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan edinilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.