



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 9487
Tarih : 27.10.2020

.. 35905

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim.

Filiz KERESTECİOĞLU
Ankara Milletvekili

Eylül 2020 tarihli Ankara Üniversitesi 2019 yılı Sayıştay Denetim Raporunda, Kurumun nadir eserlerin ve kıymetli taşınırıların kayda alınması ile ihale kanununu uygun hareket edilmesi konusunda ciddi eksiklikler ve hatalar bulunduğu tespit edilmiştir.

Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesinde bulunan kısmı nadir ve tarihi eser sayılabilecek, yaklaşık 15.000 adet yazma eserin Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sisteminde (KBS) taşınır kayıtlarına alma işlemlerinin tamamlanmadığı ve 440 adet kitabın kayıtlardan çıkarıldığı görülmüştür. Ankara Üniversitesinin 2013 ve 2018 yıllarında yapılan Sayıştay denetimlerinde; Cumhuriyet döneminde kurulan Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi kütüphanesinde 15.000 cilde yakın yazma eserin bulunduğu, bu eserlerin bir envanterinin ve ayniyat kayıtlarının bulunmadığı, Taşınır Mal Yönetmeliği ve ilgili mevzuatın uygulanmasında eksiklikler olduğu tespit edilmiştir. Üstelik aynı tespit 2018 yılı Sayıştay raporunda da görülmektedir.

Yıllar içinde oluşan kayıp ve eksikliklerin zamana yayılarak ortaya çıkması muhtemel sorunlardan kurtulma çabasının bir sonucu olduğu düşünülmekle birlikte, anılan eserlerin kayıt altına alınmaması sonucunda, ilerleyen tarihlerde eserlerin yok olması veya hasar görmeleri halinde, meydana gelecek kamu zararının ve bu zarardan sorumlu tutulacak ilgililerin tespitinde güçlük yaşanması riski de devam etmektedir.

Sayıştay raporunda öne çıkan bir diğer sorun, piyasa fiyat araştırmalarının gerçekçi yapılmaması ve aynı şirket için parçalı ihale düzenlenmesidir. Birbirleriyle ilgili ve birbirlerini tamamlayan işler olduğundan parçalara bölünmeden aynı ihale kapsamında alınması gereken işler bölünerek, 2018 yılında 64 bin TL, 2019'da ise 88 bin TL ve 69 bin TL doğrudan temin ile iş alınmıştır. İhalelerde benzer usulsüzlükler görülmektedir. 21 Aralık 2019 tarihinde yine doğrudan teminle 180 adet konferans koltuğu alımında nakliye ve montaj dahil olmak üzere fiyat alınmasına rağmen koltukların konferans salonlarına montajlarının yapılmadığı görülmüştür. Üstelik alım yapılan firmadan teminat da alınmamıştır. Benzer biçimde, başka bir ihale şartnamesinde montajı yapılacağı belirtilmiş olmasına rağmen 9.129.820,00 TL sözleşme bedeli olan 140 Adet Diş Ünit ve Fötöyü alımı ihalesi kapsamında teslim alınan ünit ve fötöyülerin kurulumu yapılmadan depoya kaldırıldığı görülmüştür.

Bu bağlamda;

- 1- 2018 yılı Sayıştay raporlarında tespit edilen ve 2019 yılı Sayıştay raporlarında da yinelenen kısmı nadir ve tarihi eser sayılabilecek, yaklaşık 15.000 adet yazma eserin kayıt altına alınmaması hakkında Bakanlığınızca hangi incelemeler ve işlemler yapılmıştır?
- 2- Eserlerin kayıt altına alınmaması sonucunda, ilerleyen tarihlerde eserlerin yok olması veya hasar görmeleri halinde, meydana gelecek kamu zararından kim sorumlu tutulacaktır?
- 3- Ankara Üniversitesine bağlı birimlerin mal ve hizmet alımlarında ihtiyaçlar birbirleriyle ilgili ve birbirlerini tamamlayan işler olmalarına rağmen neden parçalara bölünerek ihalesiz alınmaktadır?
- 4- İhalesiz doğrudan teminle yapılan alıma esas mal veya hizmetin piyasa fiyat araştırması neden gerçekçi biçimde yapılmayarak kamu zarara uğratılmaktadır? Kurumu mali açıdan zarara uğratmasını engellemek için hangi adımlar atılacaktır?
- 5- Kamu İhale Kanunu'nun "*Temel ilkeler*"i olan saydamlık, rekabetin sağlanması, ihtiyaçların uygun şartlarda karşılanması, kaynakların verimli kullanılması ve yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulünün temel usuller olması şeklindeki temel ilkelere aykırılık arz eden mal ve hizmet alımlarının kanuna uygun hale getirilmesi için Bakanlığınızca atılacak adımlar nelerdir?