



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ

Grup Başkanlığı
Sayı : 9986
Tarih : 16.11.2020



36786

Gülüstan Kılıç KOÇYİĞİT
Muş Milletvekili
Halkların Demokratik Partisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay** tarafından Anayasa'nın 98. TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16/11/2020

Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Muş Milletvekili

15 Temmuz darbe teşebbüsünden sonra ilan edilen olağanüstü hâl kapsamında birçok kanun hükmünde kararname (KHK) çıkarıldı. OHAL döneminde çıkarılan KHK'ler öncelikle iptal davası yoluyla Anayasa Mahkemesi önüne götürüldü. Binlerce başvuru incelemeye alınmaksızın beklerken yeni bir KHK ile OHAL Komisyonu kuruldu ve bu dosyalarda etkili iç hukuk yolları tüketilmediği gerekçesiyle ret kararı verildi. OHAL Komisyonu'nun Ekim ayında açıkladığı rakamlara göre dosyası komisyonda bekleyen KHK'li kişi sayısı 16 bin 50. Verilere göre 126 bin 300 başvurudan 110 bin 250'si sonuçlandırılmış durumda. Yüz binlerce dosyanın yargı mercii mi yoksa idari denetim makamı mı olduğu belli olmayan şekilde OHAL Komisyonu tarafından inceleniyor olmasının yanında inceleme sonucu ret kararı verilen başvurular için ise idari yargı yolu açık bırakılıyor. İdari yargı mercilerinde yıllardır devam eden davalara yönelik karar verilemiyor olması ve mahkemeler önünde davacı sıfatıyla dava açmış olan yurttaşların hak arama özgürlüklerinin kısıtlanmış olması beraberinde bir belirsizliği de koruyor.

Bu bağlamda;

- 1- OHAL Komisyonu tarafından ret kararı verilen başvurulara ilişkin idare mahkemelerinde davacı sıfatıyla dava açan yurttaş sayısı kaçtır?
- 2- İdari yargı yoluna başvuracak olan yurttaşlar için tek bir seçenek olarak Ankara İdare Mahkemeleri'nin yetkili ve görevli mahkeme olarak belirlenmiş olması başlı başına bir hak ihlali yarattığı gerçeği ortadayken bu konuda diğer illerde bulunan idare mahkemelerinin görevli olarak belirlenmemesinin sebebi veya sebepleri nedir?
- 3- Davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması adil yargılanma hakkı bakımında da kanunda açıkça belirtilmişken; idare mahkemelerinde görülen davalar için düzenlenen hedef süre formlarında belirtilen 955 günlük sürelerden haberdar mısınız?
- 4- İlk derece mahkemelerinde sürececek olan yargılamalar için yaklaşık 3 yıl gibi bir süre öngörülüyor olması yargı reformunda belirtilen makul süre düzenlemesine aykırılık teşkil etmiyor mu?

- 5- İdare mahkemelerinde davacı sıfatı ile dava açmış olan yurttaşların yargılama süreci hakkında mahkemelere ulaşamadıklarını ve bilgi alamadıklarını biliyor musunuz?
- 6- OHAL Komisyonu için resmi gazete ilanı ile belirlenen görev uzatma süresinin bitimine az bir zaman kalmışken (26 Aralık 2020) halen karara bağlanmayan başvurular hakkında nasıl bir yol izlenecektir?
- 7- OHAL Komisyonu için yeniden görev süresini uzatmayı mı düşünüyorsunuz? Böylesi bir uzatma kararının hak kayıplarını ve mağduriyeti arttıracak açıkça ortadayken bunu gidermenin önündeki engellemeleri neden kaldırmıyorsunuz?
- 8- 22 Aralık 2017 tarihinden itibaren karar verme sürecine başlamış olan OHAL Komisyonu tarafından halen 16 bin 50 kişinin başvurusu hakkında karar verilmemiş olması bir hak ihlali iken bu ihlalin sebebi nedir?