

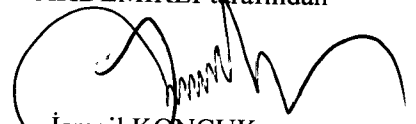


38730

İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir PAKDEMİRLİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 24/12/2020


İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

Tarımsal destekleme ödemelerinin bir tarımsal faaliyet karşılığı olup olmadığı ve bu kapsamda bu ödemelerden tevkifat (stopaj-vergi kesintisi) yapılması hususu hukuki açıdan tartışmalıdır. Çiftçilere kesintisiz verilmesi gereken doğrudan gelir desteğinden alınan stopaj ile ilgili **“193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu’na göre, kesinti yapılmaması gerekiyor. Gelir Vergisi Kanunu 94. maddesi 11/D bendine göre çiftçilere yapılan doğrudan gelir desteği ve alternatif ürün ödemelerinde kesinti yapılamayacağı”** belirtiliyor. Ancak vergi idareleri ısrarla söz konusu ödemeleri bir tür zirai hasılat olarak değerlendirerek niteliğine göre %2 ve %4 oranında tevkifata tutulması gerektiği yönünde görüş vermektedir ve buna göre kesinti yapılmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Çiftçilere kesintisiz verilmesi gereken doğrudan gelir desteğinden, hayvancılıktan %2, bitkisel tarımdan %4 stopaj neden alınıyor? Zor durumda olan çiftçi neden bir kez daha mağdur ediliyor?
2. Yasada belirtildiği gibi uygulanması ve bugüne kadar yapılan kesintilerin çiftçiye geri ödenmesi için Bakanlığınızın bir çalışması olacak mıdır?