

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit Gül** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Alican ÖNLÜ
Tunceli Milletvekili

Tunceli'nin Hozat ilçesinde 2012 yılının kasım ayında aralarında dönemin belediye başkanı, sendikacı, öğretmen, esnaf ve memurların bulunduğu onlarca kişiye dair Hozat İlçe Emniyet Amirliği tarafından hazırlanan detaylı bilgilere ait belgelerle fişleme skandalı ortaya çıkmıştı. Belgelerde birçok kişi için 'dikkat edilmesi gereken şahıs' ifadeleri kullanılırken, yasal dernek ve partilere üye olan, onların faaliyetlerine katılan kişilere 'terörist gruplarla bağ halinde' ifadeleri yer almıştı.

Fişleme skandalının ortaya çıkması sonrasında Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma başlatmış, soruşturma devam ederken ortaya çıkan yeni belgelerde Hozat İlçe Milli Eğitim Müdürü, Şube Müdürü, Kaymakamlık Yazı İşleri Müdürü, C. Başsavcılığı kâtabi dâhil ilçede birçok kişinin de polis tarafından takibe alındığı ortaya çıkmıştı. Soruşturma devam ederken Hozat İlçe Emniyet Amiri Çağlar San intihar etmişti. TBMM İnsan Hakları Komisyonu bünyesinde oluşturulan bir alt komisyon 2013 yılı başında ilçede incelemelerde bulunmuş, başkanlığını AKP'li Mehmet Metiner'in yaptığı komisyon da fişleme yapıldığını doğrulamıştı. Ancak olayı araştıran komisyon daha sonra bu skandala ilişkin somut bir çalışma yürütmemişti.

"Tunceli nüfusuna kayıtlı memurların batı illerine tayin edilmesi", "Yasa dışı terör örgütleri ile irtibatlı oldukları değerlendirilen şahıslar" ve "TAKİPLİ, SAKINCALI, ŞÜPHELİ...", başlıkları yer alan belgelerde dönemin Hozat Belediye Başkanı C. K. hakkında "tam bir devlet düşmanıdır. Dikkat edilmesi gereken bir şahıstır" ifadeleri bulunurken, belgelerde kişilerin hangi örgüte sempati duyduğu, kimlerle görüştüğü, hangi etkinliklere katıldığı, hatta alkol alıp almadığı, nerede kaldığı, aile üyelerinin nerede olduğuna kadar bilgiler yer almaktaydı. Olayla ilgili başlatılan idari soruşturmada ise, dönemin Hozat Kaymakamı M. F. İlçe Jandarma Komutanı F. H. Eski İlçe Emniyet Amiri C. K., Polis Memurları H. C. O. S., İ. S. ve F. P. hakkında yapılacak bir işlem olmadığı sonucuna varılmıştı. Fişleme skandalıyla ilgili yürütülen soruşturma aradan geçen 9 yılın ardından, bilgilerin istihbari bir işlem için toplandığı belirtilerek, savcılık tarafından kovuşturmaya yer olmadığına karar verildi.

42915

Bu bağlamda;

- 1- 2012 yılında Hozat'ta onlarca kişinin fişlenmesiyle ilgili yürütülen soruşturmanın savcılık tarafından istihbari bir işlem olarak görülmesi ve kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmesi hukuka uygun bir karar mıdır?
- 2- Bu karar kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedilmesinin suç kapsamına alınmadığı anlamına mı gelmektedir?
- 3- Bir kişinin yasal dernek ve partilere üye olması bir istihbarat konusu olarak mı değerlendirilmelidir? Kişisel verilerin, kişisel eğilimlerin, aile bilgilerinin, siyasi eğilimlerin, kişisel zevklerin istihbarat bilgisi dâhilinde toplanması hukuka uygun mudur? Bu bilgilerin toplanması kişi haklarına aykırı değil midir?
- 4- Siyasi parti ve derneklere üye olan kişilerin verileri istihbarat birimleri tarafından kaydedilmekte midir? Kaydediliyorsa hangi yasa ve kanun çerçevesinde kaydedilmektedir?
- 5- Bu kararla Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8'inci maddesinde güvence altına alınan özel ve aile hakkında saygı hakkı ilkesi ihlal edilmemiş midir?
- 6- Soruşturmanın fiil çok açık olmasına rağmen 9 yıl gibi çok uzun sürmesi ve sonrasında kovuşturmaya yer yoktur denilerek kapatılması "makul sürede yargılamanın tamamlanması" prensiplerine aykırı değil midir?
- 7- Bu fişleme belgeleri kimlerle paylaşılmıştır? Bu belgeler sonucunda kimler hakkında soruşturma açılmış ve işlem yapılmıştır?