



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 06 Kasım 2020
Sayı : 25639

36639

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ali Haydar HAKVERDİ
Ankara Milletvekili

2019 yılı Sayıştay raporları, açıklandığı günden beri gerek tespit edilen usulsüzlükler, gerekse kanunlara aykırı olarak verilen ihalelerle gündemden düşmemektedir. Kurumlardaki en stratejik birimlerde liyakatsiz yöneticiler bulunmakta ve vatandaşlarımızın parası adeta har vurup harman savrulmaktadır.

Bu kurumlardan biri de Karayolları Genel Müdürlüğü'dür. Raporda "Mevzuata aykırı araç kiralamaktan tutun da, yetkisiz birimler tarafından kurum adına banka hesabı açılmasına ; Otoyol Hizmet Tesislerinden olan kira alacaklarının muhasebe kayıtlarının yapılmamasına ve mali tablolarda yer almamasına kadar 21 adet denetim görüşüne dayanak olan bulgu varken, 34 adet denetim görüşünü etkilemeyen Tespit, Değerlendirmeler ve Usulsüzlükler yer almaktadır. Yine aynı raporda Bakanlığınıza ait denetim görüşüne ait 13 adet bulgu ve 29 adet tespit değerlendirme ve usulsüzlük kayda geçmiştir.

Görünen o ki Bakanlığınızın ve Karayolları Genel Müdürlüğü'nün doğru yaptığı iş yanlışlarından daha azdır.

Bu çerçevede;

1. 2019 yılı için Sayıştay tarafından tespit edilen Bakanlığınıza ait toplamda 42 bulgu, tespit ve usulsüzlüğe ait cevaplarınız nedir? Bu tespitlere ve önerilere dair ne tür çalışmalar yapılmıştır?
2. Karayolları genel müdürlüğüne bağlı kaç Otoyol Hizmet Tesisi vardır? Bunlardan kaç kiradadır? Toplam kira geliri ne kadardır? Kimler ya da hangi kurumlara kiralanmıştır?
3. Genel Müdürlüğe ait Hizmet Tesislerinin (Çeltikçi, Tatlak, Hatipköy, Selimpaşa) üçüncü kişilere kiralanması işlerinde tahsil edilmeyen 6 milyon 392 bin 343 TL kira alacaklarının bulunduğu ve bu alacakların muhasebe kayıtlarının yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu tesisler kimlere kiralanmıştır? Kiralar neden tahsil edilmemiş ve kayıtları neden yapılmamıştır? Kirası tahsil edilen diğer Hizmet Tesislerinden neden KDV alınmamıştır?

4. Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından 10 yıllık süre ile kiralanan 6 Adet Otoyol Hizmet tesisi (Alipaşa, Ispartakule, Muratbey, Tavşancıl, Çeltikçi ve Yumrukaya) ihale kanununa aykırı olarak belirlenmiş firmalara verilmiştir. Bu firmalar hangileridir ve sözleşme şartları nedir?
5. Bu otoyol hizmet tesislerinin ihale kanununa aykırı olarak kiralınmasına dair Bakanlığınızca açılmış bir soruşturma bulunmakta mıdır?
6. Genel Müdürlüğe ait 13 adet otoyol hizmet tesisinin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 51 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre pazarlık usulü ile kiraya verildiği tespit edilmiştir. Sayıştay tarafından Genel Müdürlüğünün mülkiyetinde bulunan taşınmazların, 2886 sayılı Kanun'un (51/g) bendine göre pazarlık usulüyle ihale edilmesi mümkün olmayıp, tahmin edilen bedelin dikkate alınması kaydıyla kapalı veya açık ihale yöntemine göre ihale yapılması gerektiği değerlendirilmiştir. Bu değerlendirmeye uygun olarak söz konusu olan 13 Otoyol Hizmet Tesisi için yeniden ihale yapılmış mıdır? Bu tesisler ihale kanununa aykırı olarak kimlere hangi şartlarda kiralınmıştır?
7. Yap-İşlet-Devret Modeli İle Yaptırılan Gebze-Orhangazi-İzmir (İzmit Körfez Geçişi ve Bağlantı Yolları Dahil) Otoyolu İşinde Görevli Şirketten Kamulaştırılan Taşınmazlara İlişkin Kullanım Bedellerinin Tahsil Edilmediği ve tutarın 568.151.099,95 TL olduğu tespit edilmiş ve Görevli Şirketten tahsil edilmesi gerektiği değerlendirilmiştir. Bu tutar şirketten tahsil edilmiş midir?
8. Proje değişikliklerinde yüklenicinin yüksek teklif verdiği iş kalemleri nelerdir ve neden yüksek teklifler tercih edilmiştir?
9. Karayolları 9 uncu (Diyarbakır) Bölge Müdürlüğünde köprü inşaatlarına ilişkin onaylı projeler üzerinde, yüklenici ve yapı denetimi elemanları tarafından, İdarenin onayı alınmadan değişiklik yapıldığı görülmüştür. Bu konuda bakanlığınızca açılmış bir soruşturma var mıdır? Bu durum son 5 yılda kaç projede meydana gelmiştir?