



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/35709 } G.K.33
7/35719 }
7/35797 G.K.36

7/36407-7/36416 G.K.45
29/12/2020

Sayı : 99074258-610-170
Konu : Soru Önergisi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 03.11.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.731152 sayılı yazınız.
b) 05.11.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.733147 sayılı yazınız.
c) 19.11.2020 tarihli ve 43452547-120.07-E.740972 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Murat BAKAN'ın 7/35709, Muş Milletvekili Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT'in 7/35719, ilgi (b) yazınız ekinde alınan Adana Milletvekili Mehmet Metanet ÇULHAOĞLU'nun 7/35797, ilgi (c) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Tekin BİNGÖL'ün 7/36407, 7/36408, 7/36409, 7/36410, 7/36411, 7/36412, 7/36413, 7/36414, 7/36415, 7/36416 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Ziya SELÇUK
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (5 Sayfa)



İZMİR MİLLETVEKİLİ MURAT BAKAN'IN 7/35709 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kamu görevlileri, kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacı ile hukuksal düzenlemeler ve ilgili mevzuatında belirtilen esaslar çerçevesinde verilen görevleri yerine getirmekle yükümlüdürler. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun ilgili maddelerinde devlet memurlarının ödev ve sorumlulukları ile getirilen yasaklar belirlenmiştir. Bu kapsamda; kamu görevlilerinin hizmet içinde ve hizmet dışındaki davranışlarının resmi sıfatlarının gerektirdiği niteliklerle bağdaşır olması, Anayasa ve kanunlara sadakatle hareket etmeleri tarafsızlık ve eşitlik ilkelerine bağlı kalarak davranışlarıyla kendilerine duyulan güveni zedelememeleri, kanun ve diğer mevzuatta belirtilen esaslara uymakla ve amirleri tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar.

Devlet memurlarının mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği, kanunla belirlenen yasalara aykırı hareket ettiği yönünde ulaşan ihbar ve şikâyetler; 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun'un "Dilekçede Bulunması Zorunlu Şartlar" başlıklı 4'üncü maddesi "*Türkiye Büyük Millet Meclisine veya yetkili makamlara verilen veya gönderilen dilekçelerde, dilekçe sahibinin adı-soyadı ve imzası ile iş veya ikametgâh adresinin bulunması gerekir.*" aynı Kanun'un 6'ncı maddesinde ise belli bir konuyu ihtiva etmeyen, yargı mercilerinin görev alanına giren ve yukarıda da zikredilen 4'üncü maddede yer alan şartları taşımayan dilekçelerin incelenemeyeceği, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesinde "*...Bu Kanuna göre memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında yapılacak ihbar ve şikâyetlerin soyut ve genel nitelikte olmaması, ihbar veya şikâyetlerde kişi veya olay belirtilmesi, iddiaların ciddî bulgu ve belgelere dayanması, ihbar veya şikâyet dilekçesinde dilekçe sahibinin doğru ad, soyad ve imzası ile iş veya ikametgâh adresinin bulunması zorunludur. Üçüncü fıkradaki şartları taşımayan ihbar ve şikâyetler Cumhuriyet başsavcılığı ve izin vermeye yetkili merciler tarafından işleme konulmaz ve durum, ihbar veya şikâyette bulunana bildirilir. Ancak iddiaların, sıhhati şüpheye mahal vermeyecek belgelerle ortaya konulmuş olması halinde ad, soyad ve imza ile iş veya ikametgâh adresinin doğruluğu şartı aranmaz...*";

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Başvuru Hakkı" başlıklı 31'inci maddesinde "*...Ancak, kamu görevlilerini karalama amacı güttüğü açıkça anlaşılan ve başvuranın kimliği tespit edilemeyen başvurular değerlendirmeye alınmaz...*" aynı yönetmeliğin "Başvuru usulü" başlıklı 33 üncü maddesinde ise "*Başvuru, gerçek kişiler tarafından adı, soyadı, oturma yeri veya iş adresi ile imzayı kapsayan dilekçelerle, en az genel müdür ve Kurulca genel müdür düzeyinde oldukları kabul edilen EK-2 listede bulunan unvanlarda bulunanlar için Kurul Başkanlığına, diğer görevliler için ise kurum yetkili disiplin kurullarına yöneltilmek üzere ilgili kurum amirliğine yapılır. Dilekçede, etik ilkeye aykırı davranış iddiasına ilişkin bilgi ve belgeler açık ve ayrıntılı olarak belirtilir. Elde bulunan belgeler dilekçeye eklenir. Başvuru konusu aykırı davranış iddiası, kişi, zaman ve yer belirtilerek somut biçimde gösterilir.*" hükümleri kapsamında değerlendirilme şartları taşıdığı tespit edilen dilekçelerle ilgili inceleme/soruşturma çalışmaları yürütülmektedir. Soruşturma sonucunda iddiaların doğrulanması halinde hukuk güvenliği kapsamında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun ilgili maddelerinde belirlenen yaptırımlar uygulanmaktadır.



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İzmir Valiliği'nce konuya ilişkin olarak;

Söz konusu iddialar ile ilgili olarak öğrenci velisi tarafından Çiğli İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne yapılan başvuru üzerine inceleme/soruşturma başlatıldığı, konu ile ilgili görevli muhakkik tarafından yapılan inceleme/soruşturma sonucu hazırlanan 30/01/2019 tarihli raporda iddiaların sübut bulmadığı ve adı geçen okul müdürü hakkında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı yönünde teklif getirildiği,

Ayrıca aynı konuda Karşıyaka Cumhuriyet Başsavcılığı'na verilen 20/12/2018 tarihli dilekçeye istinaden okul müdürü hakkında Çiğli Kaymakamı'nca "Ön İnceleme" yapıldığı, hazırlanan 14/02/2019 tarihli raporda okul müdürünün "Görevi Kötüye Kullandığı" iddiaları doğruluk kazanmadığından 4483 sayılı Devlet Memuru ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanmasına Dair Kanun'un 6'ncı maddesi doğrultusunda soruşturma izni verilmemesinin uygun olacağı yönünde kanaat bildirildiği,

Kaymakamlık Makamının vermiş olduğu 25/02/2019 tarihli "Soruşturma İzni Verilmemesine" dair karara öğrenci velisinin Avukatı tarafından yapılan itiraz sonucu, İzmir Bölge İdare Mahkemesi 1. Dava Dairesi Başkanlığı'nın 21/02/2020 tarihli ve 2020/08, 2020/122 Karar sayı ile "itirazın kabulüne, itiraza konu kararın kaldırılmasına ve ön incelemenin yeniden yapılarak bir karar verilmesine karar verildiği" ve konu ile ilgili ikinci kez yapılan "Ön İnceleme" sonucu hazırlanan 10/04/2020 tarihli raporda da okul müdürünün "Görevi Kötüye Kullandığı" iddiaları doğruluk kazanmadığından soruşturma izni verilmemesinin uygun olacağı yönünde kanaat bildirildiği,

Okul müdürü hakkındaki iddialar sonrası yürütülen soruşturma sonucu görevli Maarif Müfettişleri tarafından hazırlanan 10/06/2019 tarihli rapor doğrultusunda; "Görevi üzerinde kalmak kaydıyla 5442 sayılı Kanun'un 8/c maddesi uyarınca normuna ve durumuna uygun olarak il içinde yer değişikliğinin yapıldığı, daha sonra okul müdürünün İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2019/1297 Esas ve 2020/679 numaralı kararı gereği, Valilik Makamının 05/08/2020 tarihli onayı ile görevine iade edildiği,

Diğer taraftan; okul müdürünün okulda görevli engelli öğretmen üzerinde baskı kurduğu iddialarına ilişkin inceleme/soruşturma yapması amacıyla, İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden maarif Müfettişi talep edildiği, inceleme/soruşturmanın devam ettiği,

Eğitim kurumlarında öğrencilere yönelik ayrımcılık ve psikolojik baskı gibi ciddi iddialar tespit edilmesi halinde, gerek ilçe milli eğitim müdürlüklerince, gerekse okul müdürlükleri ve rehberlik servisleri tarafından takip edildiği,

Ayrıca öğrenci velisinin müdür hakkındaki şikâyeti sonrası okula müfettiş geldiği ve çözüm olarak veliden okul değiştirmesinin istenildiği hususunda, duyum, bilgi veya belgenin bulunmadığı

belirtilmektedir.