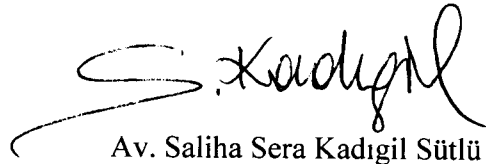


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın Bekir Pakdemirli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (26/08/2021)


Av. Saliha Sera Kadıgil Sütü
İstanbul Milletvekili

Bilindiği üzere, Hayvanları Koruma Kanunu'nda 9 Temmuz 2021 tarihinde yapılan değişiklikle, kanunda belirtilen “tehlike arz eden hayvanları” sahiplenmek ve sahiplendirmek yasaklanmıştır. Aynı düzenlemeyle, kanun değişikliği yürürlüğe girene kadar sahiplenmiş olan hayvanların ise, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı aylık süre içinde kısırlaştırıp çiplenerek hayvanın kısırlaştırıldığına dair belgeyle “Ev hayvanı kayıt sistemi”ne kaydettirilmesi hükme bağlanmıştır.

6-7 Temmuz tarihlerinde gerçekleştirilen, TBMM Tarım ve Orman Komisyonu görüşmelerinde, hayvan hakları örgütleri, kanunda belirtilen “tehlike arz eden hayvan” kategorisine giren ve kanun değişikliğinden evvel çeşitli nedenlerle devletçe barınaklara alınmış hayvanların da aynı şartları yerine getirmek koşuluyla sahiplerine iade edilip edilmeyeceği, sahipsiz olanların sahiplendirilip sahiplendirilmeyeceği konusundaki endişelerini dile getirmişler, barınaklardaki “tehlikeli ırk” sayılan 4000 hayvanın sahiplendirilmemesinin onları ölüme terketmek demek olduğunu vurgulamışlardır.

Komisyon Başkanı ve AKP Milletvekili Sayın Yunus Kılıç, sahipli olup barınakta bulunan “tehlikeli” hayvanların agresyon testleri, rehabilitasyon süreçleri uzman kişiler tarafından yapıldıktan sonra sahiplerine teslim edileceğini, sahipsiz olanların ise aynı şartlarla altı ay içinde sahiplendirmeye açık tutulacağını net şekilde belirtmiş, kanunun bu bakımdan yoruma açık olmadığını iddia etmiştir. Bu ifadeler tutanakta da kayıt altındadır.

Ancak, Bakanlığınız Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 2331277 sayılı yazısıyla, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne bu durumdaki hayvanların sahiplerine iadesinin ve sahipsiz olanların altı ay için sahiplendirmeye açılmasının mümkün olmadığına dair görüş sunduğunu öğrenilmiştir.

49824

Hayvan hakları örgütleri kanunun yürürlüğe girdiği tarihten bu yana geçen bir buçuk aylık süre içinde, barınaklarda söz konusu durumda olan hayvanı bulunan yurttaşlardan ilgili kurumların hayvanlarının kendilerine iadesi için yaptıkları başvuruları almadıkları yönünde şikayetler aldıklarını belirtmekte idiler.

Bu bağlamda;

1. Barınaklarda kanun değişikliğinin yürürlüğe giriş tarihinde “tehlike arz eden” ırklara mensup kaç hayvan vardı? Kaçı sahipli, kaçı sahipsizdi?
2. Barınakta “tehlike arz eden” hayvanı bulunan kaç yurttaşın başvurusu geri çevrilmiştir? Başvurusu alınan ve hayvanını geri alan yurttaş var mıdır?
3. Barınakta bulunan, “tehlike arz eden” sahipsiz hayvanlar için sahiplenme başvurusu alınmakta mıdır? Alınıyorsa kaç hayvan sahiplendirilmiştir?
4. Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünüzün evvelce devlet tarafından el konularak barınaklara alınmış “tehlike arz eden” hayvanlardan sahipli olanların sahiplerine iade edilemeyeceğine, sahipsiz olanların sahiplendirilemeyeceğine dair sunduğu görüşün, kanun değişikliğini sunan isimlerin TBMM Tarım ve Orman Komisyonu’ndaki net ifadeleriyle çelişmesi, AKP tarafından sunulan kanun değişikliğinin hatalı, eksik ve yoruma açık olduğunun göstergesi midir?
5. Komisyondaki net ifadelerin ve sözlerin gereği olarak, barınaklara ve Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne bu durumdaki hayvanlardan sahiplilerin sahiplerine iade edilmesine, sahipsizlerin sahiplendirmeye açılmasına ilişkin talimat iletilecek midir?