



T. B. M. M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 07.05.2021

Say: 3948

45392

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin KOCA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. 29 Nisan 2021

Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Ülkemizde Covid-19 salgınına karşı halihazırda kullanımda olan BioNTech aşılarının uygulanması ile alakalı olarak 28 Nisan 2021 tarihli Bilim Kurulu toplantısının ardından yeni bir karar alınmıştır. Aşılamanın tamamlanması için uygulanan 2 doz aşının arasında geçmesi gereken süre 4 hafta olarak belirlenmişken, yeni karara göre 2 doz arası geçmesi gereken süre 6-8 hafta olarak duyurulmuş, buna 2. doz aşı randevuları iptal edilmiştir ve daha sonra yeni randevu alınması gerektiği söylenmiştir. 29 Nisan 2021 sabahı ise randevular yeniden sisteme tanımlanmıştır ve yeni uygulamanın henüz ilk doz aşısını olmamış vatandaşlar için uygulanmasına karar verilmiştir.

İlk kararda vatandaşlara gönderilen randevu iptali duyurusunda gerekçe olarak "Mevcut tecrübe ve kanıtlara dayanarak" ifadesiyle iki doz arası sürenin 4 haftadan 6-8 haftaya çıkarılacağı söylenmiştir. Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın yaptığı açıklamada kararın aşırıyı geliştiren Prof. Dr. Uğur Şahin'in görüşü de alınarak bu kararın verildiği belirtilmiştir. Ancak ertesi gün, Sağlık Bakanlığı, verilmiş kararın iptal gerekçesi olarak "kişilerin mağduriyet yaşamaması ve depolardan çıkan aşılardan etkin bir şekilde kullanılması için" gerekçesini sunmuştur.

Bu anlamda,

- 1- 28 Nisan'da verilen erteleme kararının verilisinde etkili olan tecrübe ve kanıtlar nelerdir? Bu konuda bilimsel bir çalışma yapılmış mıdır? Yapıldıysa nerede yayımlanmıştır?
- 2- Eğer iddia edildiği gibi bilimsel olarak doğru olan 6-8 haftalık beklemenin ardından 2. Doz BioNTech aşılarının uygulaması ise, neden ilk dozu alan vatandaşlarımız 4 haftanın ardından aşılanacaktır?
- 3- Erteleme kararı verildiği gün, Türkiye'ye kaç doz BioNTech aşısı gelmişti?
- 4- Erteleme kararı verildiği gün, ülkemizde kaç vatandaşımız birinci doz BioNTech aşılarını almıştı?
- 5- Erteleme kararı verildiği gün, ülkemizde kaç vatandaşımız birinci doz BioNTech aşı randevularının gününü beklemekteydi?

- 6- Kararla beraber sıkça duyru lan “Haziran ayında 30 milyon doz BioNTech aşısı gelecek” olması, ilk erteleme kararının gerekçesinin ÷lkemizde yeteri kadar BioNTech aşısının olmaması ve 2. dozların ancak Haziran’da gelecek partilerle tamamlanabilecek olması mıydı?
- 7- Eğer erteleme kararının sebebi aşı yokluğu idiyse, neden 2. doz aşılar, vatandaşlarımız için önceden ayrılmamış ve “nasıl olsa aşı gelir” düşüncesiyle daha çok kişiye 1. Doz aşı yapılmıştır?
- 8- Eğer randevuların iptal edilerek ötelenme kararının gerekçesi aşı yokluğu idiyse, nasıl bu karar geri çekilmiş ve aşı yokluğunda 2. doz randevuları sisteme tanımlanmıştır?
- 9- Eğer randevuların iptal edilerek ötelenme kararının gerekçesi aşı yokluğu değilse, neden dünyadaki US CDC gibi pek çok tıp otoritesi “42 günden sonraki 2. doz aşılamanın sonuçları için yeterli verimiz yok” derken böyle bir karar alınmıştır? Türkiye böyle bir deney mi yürütmüştür?
- 10- Kararın iptal edilme gerekçesinde geçen “vatandaşlarımızın mağdur olmaması” konusu, 4 haftanın geçirilerek aşının daha az koruyucu hale gelmesi durumu mudur?
- 11- Eğer “vatandaşlarımızın mağdur olmaması” ifadesi, randevu alan vatandaşlarımızın önceden bu randevuya göre plan yapması ve bu planların bozulmaması gibi bir anlam taşıyorsa ve iddia edildiği gibi aşıl arın koruyuculuğu 6-8 hafta bekleme süresi ile ortaya çıkıyorsa, burada vatandaşlarımızın sağlığı ve hastalıktan korunması, onların aşı randevusuna göre yaptığı planlarının bozulmamasına feda edilmiştir diyebilir miyiz? Burada bu yönde bir tercih yapıldıysa bunun gerekçeleri nelerdir?
- 12- Randevuların iptal ve ertelenmesi gibi ciddi çalışma gerektiren önemli bir kararı, bir gecede ne bozmuştur, hangi gerekçelerle “Mevcut tecrübe ve kanıtlara dayanarak” verilmiş karar bozulmuştur?