



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Abdulhamit Gül tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mektupta:“ Ben 4,5 yıldır 2 çocuğu ile tek başına hayat mücadelesi veren bir anneyim. Eşim [] T.C. kimlik numaralı Gülağa Karçığa 12.05.2017 tarihinde Silivri 5 No'lu Cezaevi'ne geldi. 53 aydır orada tutuklu ve hükümlü olarak bulunmaktadır. 01.03.2021 tarihli 2021/3166 idare gözlem kurulunun kararına göre eşim iyi hallidir. İdare gözlem kurulu eşimin denetimli serbestlikten yararlanma hakkını hiçbir hukuki ve somut delil olmadan hukuksuz bir şekilde sırf kanaate göre reddetmiştir. Kurul kendi verdiği iyi halli kararı ile çelişmektedir. Ayrıca kendi altında yani Silivri 5 No'lu birimleri altında çalışan mektup okuma, telefon dinleme, başmemurluk, psikososyal servisler eşime olumlu rapor vermiştir. Eşimin denetimli serbestlik hakkının hukuksuz bir şekilde reddedilmesi, eşimin hürriyetinden yoksun bırakılarak psikolojik işkence yapılması anlamına gelmektedir. Aynı işkenceye ben ve iki çocuğumda eşim ile bir araya gelemediğimiz aile bütünlüğümüz sağlanmadığı için bizde maruz kalmaktayız. Aynı kampüs içerisinde yer alan diğer nolu cezaevleri avukatımızın ifadesine göre denetimli serbestlik hakkını veriyor, eşim ile aynı dosyada olup, aynı mahkemede yargılanıp, aynı miktar ceza alan kişiler şu an dışardadır. Ayrıca aynı kurumda daha önceden eşim ile beraber kalan Süleyman Üner, Harun Reşit, Sedat Aras, Lokman Arslan, Hayati Şener gibi insanların denetimli serbestlikten yararlanıp şu an dışardadır. Diğer nolar verirken ve koğuşunda diğer insanlar çıkarken eşimin denetimli serbestlikten yararlanmaması anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır. Kurul hem ayrımcılık hemde kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma şucu işlemektedir. Bu da psikolojik işkencenin başka bir boyutudur. Eşim adalet arayışında kurumdan evrak nüshalarını istemesine rağmen kurum ısrarla bu evrak nüshalarını vermemiştir. Eşimin başta Adalet Bakanı Abdulhamit Gül'e mektup yazması, Adalet bakanlığı'na, TBMM Adalet Komisyonuna ve İdare mahkemesine başvuru yapacağı evrakları vermeyerek eşimi mağdur etmiştir. Bütün bu yaşananlar eşime mobing uygulandığı ve psikolojik işkencesin giderek arttırıldığını göstermektedir. Eşim adalet arayışından vazgeçmeyerek yazması gereken kurum ve makamlara dilekçelerini ek olmadan yazmıştır. Fakat 5 nolu cezaevi bu defa yazdığı bu dilekçeleri yazdığı kurum ve makamlara göndermeyerek anayasal suç işlemiştir. Ayrıca eşim defalarca müdürü görüşü dilekçesi

51423

yazmasına rağmen Covid19 tedbirleri kapsamında kurum 1. Müdürü K Tı bu taleplere olumlu veya olumsuz bir dönüş vermemiştir. Eşimin talep ve dilekçelerini yok saymıştır. Eşimin bundan sonraki süreçte başına gelebilecek her türlü olaylardan başta eşimin denetimli serbestlik hakkını hukuksuz bir şekilde reddeden kurum 1. Müdürü K Tı daha sonra kurulda olumsuz oy kullan üyeler ve sıralı memurlar mesüldür. Aynı kurumda 1 kişi Covid-19 sebebi ile vefat etti, 2 kişi kalp krizi geçirdi, 2 kişi Bakırköy Ruh ve sinir hastalıkları hastanesine yatırıldı. Eşimin başına gelebilecek bu gibi olaylardan yukarıda ismini zikrettiğim kişiler ve kuruldaki üyeler mesuldür. Eşim psikiyatri servisine başvuru yaptı. Eşimin psikolojisi iyi değil. Eşim Kurum Müdürü ile yaptığı görüşmede kendisine denetimli serbestliği vermek zorunda olmadıklarını, herhangi bir evrakı geri bildirme zorunluluğu olmadığını belirtmiş. Eşim: "Siz neden denetimli serbestlik vermiyorsunuz?" dediğinde kurum müdürü eşime: "Bunu sana açıklamak zorunda değilim." demiş. Başmemur kurul toplanmadan 10 gün önce eşim hakkında terör örgütünden ayrıldığına dair kurul bildiri raporunu olumlu olarak düzenlemesine rağmen 10 gün sonraki kurul toplantısında başmemur ret oyu kullanmış."iddiaları yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Gülağa Karçığa isimli yurttaşın Silivri 5 No'lu Kapalı Cezaevi'nde hükümlü olduğu iddiaları doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa Gülağa Karçığa isimli yurttaşın denetimli serbestlik uygulamasından yararlandırılmadığı iddiaları doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa Gülağa Karçığa isimli yurttaş denetimli serbestlik uygulamasından neden yararlandırılmamıştır?
3. Silivri 5 No'lu Kapalı Cezaevi müdürünün denetimli serbestliğin neden verilmediğini mahpuslara açıklamak zorunda değil midir?
4. Silivri 5 No'lu Kapalı Cezaevi başmemurunun 10 gün içinde mahpus hakkındaki görüşlerinin değiştiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa başmemurun görüşlerinin değişmesinin nedeni nedir?
5. Bakanlığımıza bu konuyla ilgili iletilmiş herhangi bir şikayet var mıdır?
6. Cezaevlerinde denetimli serbestlik kapsamında yararlandırılmayı bekleyen hükümlü sayısı kaçtır ve yararlandırılmamasının nedeni nedir?
7. Son 4 yılda denetimli serbestlik kapsamında cezaevlerinden tahliye edilen kişi sayı kaçtır?
8. Son 4 yılda denetimli serbestlik kapsamında tahliye edilmeyen hükümlü sayısı kaçtır?