



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/47142
G.K. 181

GÜNLÜDÜR
25 Ağustos 2021

Sayı : 64272063-610-~~76091~~

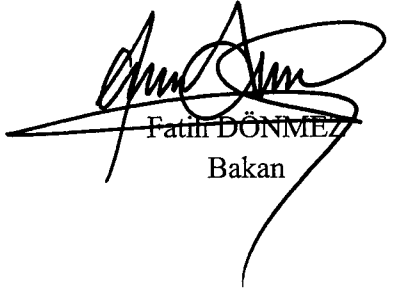
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-47142)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23/06/2021 tarihli ve E-43452547-120.07-0831799 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ'un tarafıma tevcih ettiği 7/47142 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek: 7-47142 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)



**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN TULAY
HATIMOĞULLARI ORUÇ'UN YAZILI SORU
ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

**DÖNEM
27/4**

**ESAS NO
7/47142**

Sorular:

Adana'nın Ceyhan İlçesi'nde yer alan İsalı, Gündoğan, Kızıldere ve Kılıçkaya'da yaşayan köylüler, bölgelerinde yapılmak istenen taş ocağı projelerine içme suyu ve yeraltı sularını, tarımsal üretimi ve sağlıklarını tehdit ettiği gerekçesi ile karşı çıkmaktadır. Yıllardır bu konuda mücadele veren köylüler bugün proje çalışmalarının yeniden başlatıldığını ve aynı firmanın 2009'da kurmak istediği taş ocağının yaratacağı tahribatı gösteren bilimsel raporlar ve yargı kararlarının bulunduğunu ifade etmektedir.

O dönem madene karşı yürüyüşler düzenlemiş olan köylüler madene karşı dava açmıştı. Adana 2'inci İdare Mahkemesi'nde 2010 yılında verilen işletme izninin iptal kararında; "çevreye ve insan sağlığına vereceği zarardan da bahsederek madencilik faaliyeti nedeni ile İsalı Köyü'nde bulunan evlerin üzerine kaya düşme riski taşınması ve bu nedenle bölgenin 2007 'de afet bölgesi ilan edilmesinin göz ardı edildiğini" belirterek işletme izni iptal edilmişti. Akademisyenlerin ve bilirkişinin hazırladığı raporda mera alanının yok olabileceğine, taş ocağının kapasitesine bağlı olarak çevredeki bitkileri öldürebileceğine, su kaynakları için riskler oluşabileceğine dikkat çekilmektedir.

"Adana, Ceyhan İsalı Köyü'ne taş ocağı istemiyoruz" diyerek imza kampanyası başlatan köylüler, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün aynı yere işletme izin alanının koordinatları değiştirilerek işletme izni verdiğini ifade etmektedir. Dört köyün muhtarı ve sakinleri bir araya gelerek işletme izninin iptali ve geri dönüşü mümkün olmayan zararların oluşmaması için yürütmenin durdurulması talebi ile Adana 1'inci İdare Mahkemesi 'nde yeniden dava açmıştır.

Bu bağlamda;

- 2010 yılında verilen iptal kararına rağmen neden bölgede yeniden ısrarla taş ocağı projesi yapılmak istenmektedir? Aynı bölgede nasıl işletme izni istenebilmektedir?
- İşletme alanının koordinatlarının değiştirilerek, çok yakın mesafedeki alan için işletme izni istendiği iddiası doğru mudur?
- Söz konusu bölgede fizibilite çalışması yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi yıllarda yapılmıştır? Bu çalışmalar yapılırken hangi kurumlar bilgilendirilmiştir?
- Bölgede yapılmak istenen taş ocağı hakkında köylülerin görüşleri neden dikkate alınmamıştır?
- İmza kampanyası metninde köylülerin izah ettiği taş ocağının patlama ile oluşan sarsıntı, toz, taş ve çakıl ocaklarında oluşan çamurlu su sorunu, gürültü sorunu gibi olumsuz etkileri doğaya geri dönüşümü olmayan zararlar verecektir. Bu nedenle projenin durdurulması sağlanacak mıdır?
- Geçtiğimiz tam kapanma döneminde maden ocağı ruhsatı olmayan ve raporu henüz çıkmayan bu proje için yol açıldığı doğru mudur?
- Söz konusu bölgede yürütülecek çalışmaların doğaya, tarıma, hayvancılığa ve insan sağlığına olumsuz etkilerine yönelik çalışmalar/araştırmalar yapılmış mıdır?
- Adana'da kaç tane taş ve maden ocağı faaliyet göstermektedir? Söz konusu ocakların ilçelere ve ocağın cinsine göre dağılımı nasıldır?
- Adana'da kaç maden ocağı ruhsat için beklemektedir?

Cevaplar:

Maden sahalarında işletme ruhsatı düzenlendikten sonra sahada faaliyetin başlayabilmesi için; ruhsat sahipleri tarafından izin alanına yönelik olarak Maden Kanunu'nun 7 nci maddesinde belirtilen; ilgililerden mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), Çevre ve Şehircilik Bakanlığından ÇED Belgesi'nin, Valilik/İl Özel İdarelerinden GSM kapsamında İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Söz konusu bölgedeki ruhsatların iptali, Maden Kanunu'nun 7 nci maddesi kapsamında alınması



**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN TULAY
HATIMOĞULLARI ORUÇ'UN YAZILI SORU
ÖNERGESİ VE CEVAPLARI**

DÖNEM
27/4

ESAS NO
7/47142

gereken izinlerin alınamaması sebebiyle gerçekleşmiş olup, herhangi bir mahkeme kararı gereği iptal durumu söz konusu değildir. Ayrıca, Adana Valiliği İl ve Afet Acil Durum Müdürlüğünün 25/06/2021 tarihli yazısında ruhsat sahasıyla ilgili Afete Maruz Bölge Kararının bulunmadığı belirtilmiş olup, Maden Kanunu'nun 7 nci maddesinde belirtilen tüm izinlerin tamamlanması halinde işletme izni düzenlenmektedir.

İşletme alanının koordinatlarının değiştirilerek çok yakın mesafedeki alan için işletme izni istenmesi gibi bir durum söz konusu değildir.

Söz konusu ruhsat sahası için ruhsat sahibi tarafından hazırlanan süre uzatım projesi Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğüne sunulmuştur.

Bölgede yapılmak istenen taş ocağı hakkında köylülerin görüşleri, ÇED sürecinde halkın katılımı ile gerçekleştirilen toplantılar çerçevesinde değerlendirilmekte olup, bu hususta ilgili Bakanlıktan bilgi alınmalıdır.

Ruhsat sahasının en son tetkikinde doğal topoğrafyasını koruduğu ve herhangi bir üretim faaliyetinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

Maden ocağı için yol açılmasıyla ilgili gerekli izinlerin verilmesi ve kontroller yerel merciler uhdesinde bulunmaktadır.

Tüm maden grupları için Adana ilinde düzenlenmiş ve hukuku devam eden maden ruhsatlarının 159 adedi işletme iznine sahiptir.

Adana ilinde arama ruhsatı düzenlenmesi için toplam 13 adet başvuru bulunmakta olup, bunlardan 2 adeti henüz başvuru aşamasında, 11 adeti ise arama ruhsatı düzenlenmesi için değerlendirme aşamasındadır.