

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.



Kemal Bülbül
Antalya Milletvekili

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi'nin kaliteli ve güvenli yapı üretiminde sektörün temel problemlerinden biri olan şantiye şefliği uygulamasına dair yaptığı basın açıklamasında aşağıdaki konulara dikkat çekilmektedir:

“Topraklarının % 93'ü aktif deprem kuşağı üzerinde bulunan Türkiye’de yapıların güvenliği ve deprem nedeniyle oluşacak zararların en aza indirilebilmesi için gerekli tedbirlerin alınması ertelenmez bir aciliyet arz etmektedir.

Deprem, sel, toprak kayması gibi herhangi bir doğa olayına karşı mesleğimizin bilgi ve birikimi yapı üretim sürecinin öznesi durumundadır. Bu yüzden, nitelikli ve güvenilir yapılar inşa etmek için yeterli ve gerekli mühendislik hizmetlerinin verilmesi olmazsa olmazdır.

Mevzuatta ve uygulamada yaşanan ciddi sorunlar güvenli yapı üretimini de tehdit altında tutmaktadır. Bu mevzuat eksikliklerinin en önemlilerinden birisi de Şantiye Şefliği Hakkındaki yönetmenliktir.

Mevzuatımıza göre 30.000 m²'ye kadar işin şantiye şefliğini tek bir kişi yapabilmektedir. Üstelik yapım işinin tek ruhsata bağlı veya toplu yapı niteliğinde olması halinde yapı inşaat alanı sınırı uygulanmamaktadır. Bir şantiye şefinin 5 ayrı şantiyede görevini gerçekleştirebilme imkânı yoktur, olamaz da. Bu koşullarda, nitelikli bir yapım hizmeti sunmak da olanaksız hale gelmektedir.

Şantiye şefleri hakkında yönetmeliğin 6. Maddesinin 3. Bendinde “Şantiye şefliğinin üstlenilmesinde; yapım işinin konusu, niteliği, büyüklüğü ile özel ihtisas gerektirip gerektirmediği ve ilgili imalatların oranı dikkate alınır” ifadesi yer almaktadır. Oysa uygulamada işin niteliğine aykırı şantiye şefliği taleplerinin kabul edildiği, bu konuda idarelerin keyfi kararlar aldığı görülmektedir.

Sorunun çözümü için aşağıdaki taleplerimizin hayata geçmesi son derece önemlidir:

- İstisnai durumlar dışında, her şantiye şefi sadece bir şantiyede tam zamanlı olarak görevlendirilmelidir.
- Şantiye şefliğinin üstlenilmesinde; yapım işinin konusunun, niteliğinin, büyüklüğünün ve ilgili imalatların oranının dikkate alınması, keyfi uygulamaların sonlandırılması için gerekli yasal düzenlemeler yapılmalıdır.
- Şantiye şefliği sürekli eğitime ve mesleki tecrübeye gereksinin duyan bir görevdir. Bu görevi yerine getirecek kişilerin ilgili meslek odalarınca verilen eğitimlere katılıp belgelendirilmeleri zorunlu tutulmalıdır.
- Gerçeğe aykırı beyanda bulunarak şantiye şefliği üstlenilmesinin önüne geçilmesi için şantiye şeflerinden oda kayıt belgesi istenmelidir.
- Şantiye şefleri TMMOB tarafından belirlenen mühendislik asgari ücretinin altında çalıştırılmamalı, hak ve ücretleri yasal güvenceye alınmalıdır.”

Bu bağlamda;

1. Güvenli yapı üretiminin önündeki en önemli tehditlerden biri olan ve 5 ayrı yerde şantiye şefliği uygulamasının günün ihtiyaçları göz önünde tutularak “istisnai durumlar dışında her şantiye şefinin sadece bir şantiyede tam zamanlı olarak görevlendirilmesi” için Bakanlığınız herhangi bir çalışma yapmakta mıdır?
2. Bakanlığınız şantiye şefliğine dair keyfi uygulamaların sonlandırılması ile ilgili herhangi bir yasal düzenlemeye yönelik çalışmalar yapmakta mıdır?
3. Bakanlığınız sürekli eğitime ihtiyaç duyulan alanlardan bir olan şantiye şefliği ile ilgili meslek odalarını da sürece dahil eden herhangi bir yasal düzenlemeye dair hazırlıklar yapmakta mıdır?
4. Bakanlığınız “gerçeğe aykırı beyanda bulunarak şantiye şefliği üstlenilmesinin önüne geçilmesi için” herhangi bir düzenleme öngörmekte midir?
5. Bakanlığınız şantiye şeflerinin hak ve ücretlerinin yasal güvenceye ulaştırılması için ne tür hazırlıklar yapmaktadır.