

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Av. Abdurrahman TUTDERE
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi
Adıyaman Milletvekili

Adıyaman ili, Çelikhan ilçesi, Pınarbaşı Beldesi sınırları içerisinde yer alan hazineye ait 101 ada, 110 ve 111 parsel nolu taşınmazların içinde kalan Kanzerik, Kuştiyan(Kürtkiran) ve Körpınar kaynaklarından çıkan içme suları ilgili kurumların onay yazıları doğrultusunda Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün **B.0.7.0.MEG.0.12/3121-103228 sayılı ve 09863 sayılı, 27/02/2007 tarihli yazılarıyla** ticari amaçla kullanılmaması kaydıyla Pınarbaşı Belediye Başkanlığına içme suyu olarak kullanılmak üzere 178 Sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun hükmünde kararnamenin 13. Maddesinin "d" bendi uyarınca tahsis edilmiştir.

Buna ek olarak hazineye ait 101 ada 110 parsel sınırları içerisindeki Çatalpınar kaynağından çıkan içme suyu **Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünün B070.MEG.0.12/3121-103228, 01/04/2008 tarihli yazısıyla** ticari amaçla kullandırılmaması, devredilmemesi ve varsa diğer kadim haklarının da korunması kaydıyla içme suyu olarak kullanılmak üzere 178 Sayılı Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanun hükmünde kararnamenin 13. Maddesinin "d" bendi uyarınca Pınarbaşı Belediye Başkanlığına tahsis edilmiştir.

Yukarıda tarih ve sayıları yazılı tahsis kararları doğrultusunda İLBANK A.Ş. Pınarbaşı(Adıyaman) içme suyu inşaatının 3.560.220,74 TL ihale bedeli ile ihale etmiş, inşaat sözleşmesi 25/02/2020 tarihinde imzalanmış, yer teslimi 27/04/2020 tarihinde yapılmıştır. Bu işe ek olarak Kuştiyan(Kürtkiran) kaynağının sözleşme kapsamına alınan isale hattına bağlantısının yapılması işi de bu iş kapsamına alınmıştır ve çalışmalara başlanmıştır. Bu işin yarısından fazlası tamamlanmıştır.

Tahsise konu su kaynaklarının bulunduğu parsellere ilişkin tüm yargılamalar Pınarbaşı Belediyesi lehine sonuçlanmış ve kararlar kesinleşmiştir.(*Malatya İdare Mahkemesi 2013/638 Esas-2015/193 Karar, Doğanşehir Asliye Hukuk Mahkemesi 2015/471 Esas-2015-198 Karar, Yargıtay 1. Hukuk Dairesinin 2015/13264 Esas-2015/12653 Karar sayılı onama kararı*)

Bu bağlamda;

- 1- Hazineye ait 101 ada, 110 ve 111 parsel sayılı taşınmaz sınırları içerisinde bulunan yukarıda bahsi geçen su kaynakları Pınarbaşı Belediye Başkanlığına tahsisliyen Milli Emlak Genel Müdürlüğünüzce 18/02/2020 tarihli yazıyla tahsis kararı hangi hukuki gerekçeyle kaldırılmıştır?
- 2- Malatya Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün talep yazısı ekinde herhangi bir kesinleşmiş mahkeme kararı bulunmadığı halde Milli Emlak Genel Müdürlüğünce bu talep hangi gerekçeyle işleme konulmuştur? Pınarbaşı Belediye

48918

Başkanlığı'na tahsisli su kaynaklarının tahsis kararı hangi gerekçeyle iptal edilmiştir? İlgili kurumdan talep dilekçesindeki mahkeme kararlarının akıbeti neden sorulmamıştır? Kurum tarafından resen gerekli araştırma neden yapılmamıştır?

- 3- Pınarbaşı Belediyesi Başkanlığına 2007 ve 2008 tarihli kararlarla tahsis edilen su kaynaklarına ilişkin kararlar 15/07/2018 tarihli 30479 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ve 10/12/2019 tarihli Resmi Gazetede Yayınlanan Yönetmelik ile geriye dönük olarak nasıl ve hangi hukuki gerekçeyle kaldırılmıştır? 2019 tarihli Yönetmelik ve kararname geriye dönük nasıl işletilmiştir? Bunun hukuki gerekçesi nedir?
- 4- 15/07/2018 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ve 10/12/2019 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan yönetmelik yetkiyi DSİ'ye devretmişse Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün 18/12/2020 tarihli tahsis kaldırma kararı hangi yetkiyle verilmiştir?
- 5- Tahsis Kaldırma kararları verilirken İLBANK başta olmak üzere belediye başkanlığı ve diğer kamu kurumlarıyla gerekli yazışmalar yapılmış mıdır?
- 6- 15/07/2018 tarihli 30479 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ve 6200 sayılı DSİ Genel Müdürlüğünce Yürütülen Hizmetler Hakkında Kanunun ek 7'inci ve geçici 13'üncü maddelerine dayanılarak hazırlanan su tahsisleri hakkında yönetmelik 10/12/2019 tarihli 30974 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan yönetmelik gereğince su tahsis taleplerinin değerlendirmesi DSİ Genel Müdürlüğüne devredilmiş ise Milli Emlak Genel Müdürlüğü yetkisi olmadığı halde Pınarbaşı Belediyesinin 2007 ve 2008 tarihli tahsis kararlarını hangi yetkiyle kaldırmıştır? Bu kararı verenler görevini kötüye kullanma suçunu işlemiş olmuyorlar mı?
- 7- Pınarbaşı Belediye Başkanlığına 2007 ve 2008 yıllarında verilen su tahsis kararlarını hukuka aykırı olarak kaldıran görevliler hakkında herhangi bir idari ve adli soruşturma başlatılmış mıdır?
- 8- Bu hatalı karar nedeniyle doğan kamu zararının tespiti yapılmış mıdır? Bu konuda herhangi bir inceleme başlatılacak mıdır?
- 9- Pınarbaşı Belediyesinin kazanılmış hakkının iadesi için yarım kalan işin tamamlanması için herhangi bir çalışma başlatılmış mıdır?