

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Abdulhamit GÜL** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. İle 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Hüseyin KAÇMAZ
Şırnak Milletvekili

28 Mart 2006 yılında Diyarbakır ve çevre illerde başlayan protesto gösterileri sırasında 13 kişi yaşamını yitirmiş yaklaşık 300 kişi de yaralanmıştır. Yaşanan bu olaylarda yaşamını yitirenlerin ölüm olaylarına ilişkin olarak ise sadece 8 yaşındaki Enes ATA ve 14 yaşındaki Mahsum MIZRAK'ın ölümü nedeniyle dava açılmıştır. Soruşturma sürecinde Emniyetten gelen yanıtta olay günü kullanılan ve gaz fişegi atan silahların polis memurları ve 'e zimmetli olduğu bilgisi yer almıştır. Enes ATA ve Mahsum MIZRAK'ın avukatları tarafından yapılan açıklamalarda olay gününe ait delillerin kaybettirildiğinden bunun yanı sıra mahkeme kararı olmadan o güne ait polis telsiz kayıtlarının silindiği belirtilmiştir. Yapılan yargılamalar sonucunda olayla ilgi yargılanan üç polisin de beraat ettiği basına da yansımıştır.

Bu bağlamda;

- 1) Mahsum MIZRAK ve Enes ATA'nın ölümüne sebep olan gaz fişekleri incelenmiş midir?
- 2) Olay gününde kullanılan silahların emniyet envanterinde hangi polis memurlarına ait oldukları tespit edilmesine rağmen üç polisin de beraat etmelerinin izahı nedir?
- 3) Olay gününe ait polis telsiz kayıtlarının mahkeme kararı olmadan silinmesi emrini kim vermiştir?
- 4) Polis telsiz kayıtlarının silinmesi kararı neden alınmıştır. Bu karar delillerin karartılması için mi alınmıştır?
- 5) Mahsum MIZRAK, Enes ATA ve söz konusu tarihte yaşamını yitiren yurttaşları kim öldürmüştür?
- 6) Bu polislerin beraat etmelerinde rol oynayan cezasızlık politikası yeni ölümlerin yaşanmasına sebep olmayacak mıdır?
- 7) 13 kişinin ölümüne yüzlerce kişinin yaralanmasına sebep olan olayların araştırılması ve yeni bir yargılama sürecinin başlaması için bir girişimde bulunacak mısınız?