

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Süleyman SOYLU** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ömer ÖCALAN
Şanlıurfa Milletvekili

2019 yılı Sayıştay Raporlarından edinilen bulgulara göre Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi'nde, Belediyeye ait taşınmazların tahsisinde kanunda belirlenen süre sınırlarına uyulmadığı ve bazı tahsislerle ilgili Meclis kararlarında süre belirtilmediği tespit edilmiştir. 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 75 inci maddesine aykırı olarak 25 yılı aşan sürelerle taşınmaz tahsisinin yapıldığı, bazı taşınmazların tahsisinde ise meclis kararlarında süre belirtilmediği tespit edilmiştir. Belediyenin yapmış olduğu 25 yılı aşan sürelerle taşınmaz tahsisi ve bazı taşınmaz tahsislerinin meclis kararlarında süre belirtilmemesi mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir.

Bu bağlamda;

- 1) Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesinin 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 75 inci maddesine aykırı olarak 25 yılı aşan sürelerle taşınmaz tahsisi yapmasına dair Bakanlığınızca herhangi bir soruşturma başlatılacak, sorumluları ortaya çıkarılacak mıdır?
- 2) Mevzuat hükümlerine aykırı olarak Belediye Meclisi kararlarında bazı taşınmazların tahsisinde süre belirtilmediği de ortaya çıkmıştır. Bu taşınmazlar nelerdir? Hangi kurum ya da kişilere tahsis edilmişlerdir?

38886

3) Kamuya ait olan ve dolayısıyla tahsislerinde kamu yararı beklenen belediye taşınmazları çeşitli amaç ya da çıkarlarlarına belirli kişi ya da gruplara mı tahsis edilmektedir?

4) Kamu yararına çalışma yürütmesi gereken belediyelerin, mevzuat hükümlerine aykırı olarak iş ve işlemler yapabilmesi nasıl mümkün olabilmektedir?