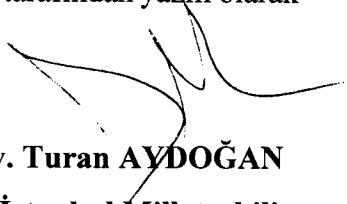




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

34848

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Av. Turan AYDOĞAN
İstanbul Milletvekili

İstanbul Üsküdar'da Çamlıca Tepesi eteklerinde yer alan ve kentsel dönüşüm alanı ilan edilen Kirazlıtepe Mahallesi'nde, 2020 Türkiye'sinde evlerinde halen yaşayan vatandaşların elektrik, su, doğalgazı kesildiği haberi basında yer almıştır. Mahallede Koronavirüs hastaları da yaşarken, bölge sakinlerinin, "Bizi bu karanlık eve mahkûm etti belediye. Bu kadar eziyet gerekmez", "Mum içinde karanlıkta yaşıyoruz, zorbalık yapıyorlar" direk isyan ettiği de haberde yer almaktadır.

Kentsel dönüşüm nedeniyle gerçekleştirilen yıkımların sonrasında molozlar içerisinde kalan mahallenin, 'riskli alan' ilan edildiği de bilgiler dahilindedir. 'Zorunlu' dönüşüme sokulan mahallenin sakinleri belediye tarafından tapusu bulunan hak sahipleriyle sözleşme imzalamaktansa yalnızca ev sahiplerinden tapuların devrini talep etmesinden şikâyetçi.

Mahalledeki dönüşüm çalışmaları Koronavirüs sürecinde de sürerken Üsküdar Belediyesi'nin Kentsel Dönüşüm Müdürlüğü, 17 Ağustos tarihinde 'hayalet mahalle' haline getirilen Kirazlıtepe'deki hak sahiplerine 'tahliye tebligatı' göndermiş, kimi mahalleli, bu karara karşı dava açıp 'yürütmeyi durdurma' kararı almış, kimisi ise maddi yetersizlikten dolayı dava açamamış ve 'yürütmeyi durdurma' kararı alınamamıştır. Bunun üzerine de onlarca evin doğalgazı, suyu ve elektriği 'riskli alan' gerekçesiyle kesilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Üsküdar Belediyesinin verdiği tahliye ve yıkım kararı hukuki midir?
2. Bölgede yaşayanların mağduriyetinin açıkça görülmesine rağmen bu hukuksuz uygulamaya son vermek için bir adım atılacak mıdır?

3. Belediyenin baskı ve zorla tapu sahiplerini yıldırarak evlerini terk etmeye zorlaması kabul edilebilir bir uygulama mıdır? Bu konuda belediyeye yönelik idari bir işlem yapılacak mıdır?
4. Pandemi sürecinde su, elektrik ve doğalgaz gibi insanların temel ihtiyaçlarını karşılayacakları abonelikleri nasıl iptal ediliyor?
5. Maddi imkânsızlıklarından dolayı yürütmenin durdurulması kararı almak için dava açamayan, hatta 'yürütmenin durdurulması' kararı alan bazı hak sahiplerine yönelik sergilenen bu uygulamanın sorumluları hakkında idari bir soruşturma başlatılacak mıdır?
6. Vatandaş ile neden hukuki zemini olan ve evlerinin yerini belirleyen bir sözleşme imzalanmamaktadır?
7. Bakanlık neden kat karşılığı inşaat sözleşmesi yapmamaktadır?
8. Bölge halkına neden sadece tapu devrine ve evlerinin yıkılmasına icazet verdikleri muvafakatnameler imzalatılmaktadır?
9. 6306 Sayılı Kanuna göre 2/3te kalmayan hak sahiplerinin payları satılır denemektedir. Tahliye ve yıkım kararı verme yetkisi bakanlıkta ve belediyede yokken sadece pay satışına gidilebilecekken, pat satışına neden gidilmemektedir? Satış sonucu metre kare birim fiyattan hak sahiplerine ödemeler yapılacağından, pay satışına gitmemenin ağır ekonomik krizle devletin hazinesinin durumu ile bir ilgisi var mıdır?