



T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

KAMU HASTANELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ -
SORU ÖNERGELERİ BİRİMİ
02/07/2021 11:10 - E-89432283-610-262



00143164382

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

7/41951
G.K.111

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.03.2021 tarih ve E. 43452547-120.07-0789210 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sn. Filiz KERESTECİOĞLU DEMİR tarafından verilen “Bakanlığa bağlı sağlık kuruluşlarına getirilen Birlikte Kullanım Kapsamında İmzalanacak Hizmet Sözleşmesi uygulamasına ilişkin” 7/41951 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmuştur.

Arz ederim.

Dr. Fahrettin KOCA
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

SORULAR:

SORU 1- Söz konusu Sözleşmeyle, bilimsel araştırmaya dayalı, bağımsız bir meslek grubu olan tıp mesleğinin bu yönü ortadan kaldırılarak ve yalnızca polikliniklerde bakılan hasta sayısı ile orantılı bir performans sistemi getirilerek ne amaçlanmaktadır?

SORU 2- Birlikte Kullanım Protokolü imzalayan Üniversitelere sorulmadan hazırlanan "sözleşme"nin tıp eğitimi, sağlık hizmeti, akademi ve tıp biliminin ülkemizde gelişmesi için büyük önem taşıyan üniversite hastaneleri ortamına yapacağı olumsuz etkiler tarafınızdan değerlendirilmiş midir?

SORU 3- Kanun uyarınca, sözleşmenin usul ve esaslarının, Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü alınarak Yönetmelik ile düzenlemesi, sözleşme için ise Dekanların görüşünün alınması gerekmektedir. Bakanlığınız neden kanundaki şarta aykırı olarak YÖK'ün uygun görüşünü almadan, Tıp Fakültesi Dekanlarının itirazlarına ve Danıştay'ın ilk 4 yönetmeliğin hukuka aykırılığını saptamış olmasına rağmen, Yönetmeliği 5. Kez yayımlayarak hatada ısrar etmektedir?

SORU 4- Tıp Fakültesi Dekanları tarafından Sözleşmenin yaratacağı olumsuz etkiler rapor olarak Sağlık Bakanlığına ve YÖK'e iletilmesine, pandemi süresince böyle bir girişimden vazgeçilmesi gerektiği, pandemi sonrasında ilgili tarafların görüşleri ile bir çalışma yapılması önerisinde bulunulmasına rağmen neden Dekanların çağrısı tarafınızdan karşılık bulmamıştır?

SORU 5- Sözleşmeyi imzalamayan hekimlere, uygulamalı tıp ve tıpta uzmanlık eğitimi ve sağlık hizmeti veremeyecekleri, asistanların uygulamalı eğitim alamayacağı, sabit döner sermaye ve döner sermaye ödemelerinin yapılmayacağı söylenmektedir. Bazı illerde öğretim üyelerinin sabit döner sermayeleri ödenmemiştir. Söz konusu kanuna aykırı işlemlerle ilgili Bakanlığınız bir yaptırımında bulunacak mıdır?

SORU 6- Pandemi süresince canla başla verdikleri emekler için hem Bakanlığınız hem de toplum tarafından alkışlanan hekimler, bugün neden bizzat Bakanlığınız tarafından ekonomik ve psikolojik baskıya maruz bırakılmaktadır?

CEVAP 1-2-3-4-5-6: Birlikte kullanım kapsamında hizmet verilmesindeki temel amaç, uluslararası standartlara uygun, daha kaliteli ve etkin eğitim, araştırma ve sağlık hizmeti sunumu için insan gücü, mali kaynak, fiziki donanım, bina, tıbbi cihaz ve diğer kaynakları karşılıklı olarak ortak kullanmaktır. Bu doğrultuda sözleşme imzalayan öğretim üyelerinin üniversitedeki görevleri de göz önüne alınarak tıp sözleşme hazırlanmış olup fakültesindeki ders görevleri, akademik çalışmaları, eğitimleri ve hizmet sunumunu bütünüyle kapsayıcı hükümler sözleşmede mevcuttur.

Sözleşmeler hizmet sunumu, eğitim ve bilimsel araştırma faaliyetleri olmak üzere üç alanda yapılabilecektir. Bu faaliyetlerden hangisi ile ilgili sözleşme imzalanacağı başhekim ve ilgili öğretim elemanı tarafından karşılıklı belirlenecektir. Keza eğitim faaliyetleri de dekanın belirlediği ve uygun gördüğü şekildedir.

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun Ek 9 uncu maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkrasına 15/11/2018 tarihinde "Birlikte kullanıma konu sağlık tesisleri için bu maddede belirtilen esaslar çerçevesinde birden fazla üniversite ile de protokol yapılabilir. Birlikte kullanımdaki hastane tarafından üniversitenin tıp fakültesi ve dış hekimliği fakültesi öğretim elemanları ve bunların kadrosunda bulunan öğretim elemanı dışındaki diğer personelle, ilgili fakülte dekanının görüşü alınarak, yürütülecek hizmetlere ilişkin en fazla üç yıl süreli ayrı ayrı sözleşme imzalanabilir. Bu fakültelerin dışındaki üniversite personeli ile de rektörün görüşü alınarak sözleşme yapılabilir. Bu sözleşmelerde, sunulacak hizmetin niteliği, performans hedefleri ve süresi yer alır. Öğretim elemanlarıyla yapılan sözleşmelerde mezuniyet öncesi ve mezuniyet sonrası eğitim ile bilimsel

Ankara Milletvekili Sn. Filiz KERESTECİOĞLU DEMİR tarafından verilen "Bakanlığa bağlı sağlık kuruluşlarına getirilen Birlikte Kullanım Kapsamında İmzalanacak Hizmet Sözleşmesi uygulamasına ilişkin" 7/41951 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Sağlık Bakanlığı Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü, 16.12.2020 tarihinde "Birlikte Kullanım Kapsamında İmzalanacak Hizmet Sözleşmesi" konulu bir yazıyı 81 İl Valiliğine göndermiştir. Yazıda, Sağlık Bakanlığına bağlı sağlık kuruluşunun başhekimi ile "Personel" olarak tanımlanan öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve uzmanlık öğrencileri ile tıbbi biyokimya/tıbbi mikrobiyoloji uzmanlarının 1 yıl süre ile geçerli olmak üzere gönderilen ve "performans kriterlerini belirleyen" söz konusu Sözleşmeyi imzalamaları gerektiği belirtilmektedir.

Bu Sözleşmeyle, başhekimlere istediği takdirde "personelin" sözleşmelerini feshedebilme yetkisi verilmiş, hekimlerin başhekimin kendilerine görevi ile ilgili verdiği bütün işleri yapması zorunlu kılınmış, üst sınır belirlenmeksizin fazla çalışma yaptırılabilceği belirtilmiş, sözleşmeyi imzalamayan öğretim üyelerinin, 2547 sayılı Kanun ile belirlenen serbest çalışma ya da kurumsal sözleşme ile çalışması engelleneceği ifade edilmiş, öğretim üyelerinin bilimsel toplantılara katılımı bile başhekimin iznine bağlanmış, "personelin performans değerlendirmesi doğrudan başhekime bağlanmıştır. Kısacası, Tıp fakültelerinin öğretim üyeleri, tıpta uzmanlık öğrencileri, güvencesiz biçimde disiplin amiri olarak başhekimin keyfiyetine bırakılmış ve tıp fakülteleri ve eğitim araştırma hastaneleri eğitim kurumu olmaktan bütünüyle uzaklaştırılmak istenmiştir.

TTB (Türk Tabipleri Birliği) tarafından yapılan açıklamada belirtildiği gibi;

'Sağlık Bakanlığı tarafından, Devlet Üniversitelerinde çalışan Yükseköğretim Personel Kanununun kapsamındaki öğretim üyeleri dahil bir bütün olarak öğretim elemanlarına, tıp, tıpta uzmanlık eğitiminde uygulamalı eğitim verebilmek, bilimsel araştırma yapabilmek için "Tıp Sözleşme" imzalama zorlaması öncelikle Anayasa'nın Yükseköğretime ilişkin 130. maddesi ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve yükseköğretimi ile ilgili mevzuata aykırıdır. Sözleşme hükümleri 2547 sayılı Kanunda yer alan akademik hakları ve yetkileri hukuka aykırı olarak sınırlandırmakta veya bütünüyle ortadan kaldırmaktadır. Örneğin bilimsel çalışmalara katılmak, uygulamalı tıp ve tıpta uzmanlık eğitiminde görev almak 2547 sayılı kanun ile tanınmış bir hak ve görev iken, tıp sözleşmede kullanılması, yerine getirilmesi başhekimin uygun bulmasına bağlanmış çalışma alanlarıdır. (...)

Sözleşmeyi imzalamayan tıp fakültesi öğretim üyesinin sağlık uygulama araştırma merkezi olan hastanede çalıştırılmaması, sonuçları itibariyle öğretim üyesi görevinden çıkarılması gibidir. Anayasanın 130. Maddesine göre öğretim üyelerinin Kamunda açıkça belirlenen haller dışında ve yetkili Üniversite Organları kararı olmaksızın, görevine son verilemeyeceğinden, öğretim üyeleri uygulamalı tıp ve tıpta uzmanlık eğitiminden, sağlık hizmetinden uzaklaştırılmaz. Tıpta Uzmanlık Sınavı ile kazanılan, bir anayasal eğitim hakkıdır. Bu hak hiçbir şekilde bir sözleşme feshi ile engellenemez.'

Hukuka açıkça aykırı olan sözleşmeye karşı, TTB gerekli yasal itirazları yapmış, YÖK Başkanı ile görüşmüş, Tıpta Uzmanlık Kurulu'na dilekçe ile başvurmuştur. Buna rağmen, sözleşmeyi imzalamayı kabul etmeyen sağlık çalışanlarına baskı uygulanmaya devam etmekte, döner sermaye ödemeleri kesilmekte, yoksulluk sınırında olan çıplak maaş ödemesi yapılmakta, hekimlerin yemek kartları veya personel kartları iptal edilmekte ve hatta uzmanlık öğrencisi hekimlere hasta muayene ettirilmeyerek eğitim hakları ellerinden alınmaya çalışılmakta, görev yerleri değiştirilmekle tehdit edilmektedir. Sonuç olarak, ülkemiz ve sağlık sistemimiz pandemi şartları altında halen zor günler geçirirken, hukuka aykırı sözleşmeyi imzalamak istemeyen öğretim elemanlarının görevlerinden uzaklaştırılması, asistanların ve tıp öğrencilerinin eğitim hakkından yoksun bırakılmasının, toplum sağlığına da ciddi bir biçimde zarar vereceği ortadadır. Bu bağlamda;

çalışmalara ilişkin yetki ve sorumluluklar ayrıca belirtilir. Süresi biten sözleşmeler yenilenebilir. Sözleşme bitim tarihinden bir ay önce tarafların aksine yazılı bildirimi yoksa sözleşme kendiliğinden birer yıllık sürelerle uzar.

Üniversitelerin sağlık uygulama ve araştırma merkezleri ile ağız ve diş sağlığı uygulama ve araştırma merkezlerinin uygulamaları üniversiteler tarafından işletilen hastanelerde ve sağlık tesislerinde veyahut üniversitelerin birlikte kullanım protokolü imzaladığı hastanelerde veya sağlık tesislerinde yapılabilir.” hükmü eklenmiştir.

Bu kapsamda Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Sağlık Tesisleri İle Üniversitelerinin İlgili Birimlerinin Birlikte Kullanımı İle İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik değişikliğine ihtiyaç duyulmuştur.

Mezkûr Kanun maddesi uyarınca, Yükseköğretim Kurulu ile müştereken hazırlanıp 04.03.2020 tarihli ve 31058 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olan Sağlık Bakanlığına Ait Kurum ve Kuruluşlar ile Devlet Üniversitelerinin İlgili Birimlerinin Birlikte Kullanımı ile İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 7 nci maddesinin birinci fıkrasında “Bakanlık ve YÖK tarafından, birlikte kullanıma ilişkin olarak müştereken tip protokol hazırlanır.” hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede yine Yükseköğretim Kurulu ile müştereken hazırlanan tip protokol Bakanlığımız onayı ile yürürlüğe konulmuş olup bu kapsamda bazı üniversiteler ile hastanelerimiz arasında Birlikte Kullanım Protokolü imzalanmıştır.

Sözleşmeler hizmet sunumu, eğitim ve bilimsel araştırma faaliyetleri olmak üzere üç alanda yapılmaktadır. Bu faaliyetlerden hangisi ile ilgili sözleşme imzalanacağı başhekim ve ilgili öğretim elemanının takdirindedir. Keza eğitim planı ve ders görevleri de dekanın belirlediği ve uygun gördüğü şekildedir. Sözleşmeler hocaların her üç faaliyeti de yerine getirmelerine ve ilgili mevzuatı çerçevesinde emeklerinin karşılığı olan ek ödemeyi alabilmelerine tamamen imkan tanımaktadır. Bu faaliyetlerden birinin veya ikisinin yapılması tercihi hastane ihtiyacı ile üniversite kadrosundaki öğretim elemanının ve diğer personelin kabulüne bağlıdır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.