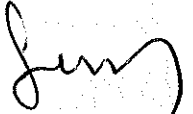




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Semra Güzel

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır Vakıflar Bölge Müdürü Metin Evsen'in yeğeni Diyanet Sen Şube Başkanı Ömer Evsen, Sur'da 2015 yılında yaşanan çatışmalar sonrası yıkılan evlerin çalınan taşlarıyla "Kemikli Evi Ciğer" adıyla kaçak bir yapı inşa etmiştir. Aynı zamanda 2019 yerel seçimlerinde AK Parti Sur Belediyesi Başkan adayı olan Ömer Evsen'in inşa ettiği 360 metrekarelik yapının kentsel sit alanı içerisinde kaldığı ve Koruma Amaçlı İmar Planına aykırı bir şekilde yapıldığı bilinmektedir.

2019 yılında çalınan Sur evlerinin tarihi taşlarıyla yapılan kaçak yapının, "tescilli yapı" olarak kaydedilmesi girişiminin adımları atılırken, Koruma Amaçlı İmar Planına aykırı olarak kaçak yapıldığını tespit eden Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu, söz konusu yapıya dair gerekli adımları atmamıştır.

Konuya dair Bakanlığımıza ilettiğimiz 31.04.2021 tarihli soru önergemize 20.05.2021 tarihli verilen cevapta 3194 sayılı İmar Kanunu doğrultusunda Sur Belediye Başkanlığı tarafından evvelce mühürleme zaptı düzenlenmiş olan bu taşınmaza yönelik gereken tüm iş ve işlemlerin yerine getirilmesi hususu Diyarbakır Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 01.04.2021 tarihli 673265 sayılı yazısı ile Sur Belediye Başkanlığına iletildiği belirtilmiştir. Fakat 01.04.2021 tarihli bu karara rağmen "Kemikli Evi Ciğer" restorandı hala faal olarak işlerine devam etmekte, herhangi bir mühürleme işlemi uygulanmamaktadır.

46298

Bu bağlamda;

- 1- Koruma Amaçlı İmar Planına aykırı olarak, kaçak bir şekilde yapıldığı tespit edilen bu yapıya dair inceleme başlatılmış mıdır? İncelemenin sonuçları nelerdir?
- 2- Tarihi eser taşları kaçak olarak kullanan kişiler hakkında soruşturma başlatılmış mıdır?
- 3- 01.04.2021 tarihli mühürleme kararına rağmen restorandın hala açık olmasının gerekçesi nedir? Neden mühürleme işlemi gerçekleştirilmemiştir? Bakanlığınız konuyu takip etmekte midir?
- 4- Sur Belediye Başkanlığına bu konuya dair iletilen hususlar nelerdir? Sur Belediye Başkanlığı kaçak olduğu bilinen ve hakkında mühürleme kararı olan bu yapıya dair alınan kararları yerine getirmeyerek yapıya dair bir ayrımcılık mı uygulamaktadır?
- 5- Yapının faaliyetlerinin bir an önce durdurulması ve mühürleme kararının yerine getirilmesi için ne zaman adım atılacaktır?